¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



Del 5 al 11 de marzo de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 184 / 25 ptas.

DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

8 de Marzo: La exigencia de trabajo presidirá la jornada

55,8% obtuvo el SI al Referéndum en toda Andalucía

La Constitución invalida la victoria del pueblo andaluz

El SI al Referéndum de iniciativa autonómica andaluza ha obtenido un porcentaje más alto del que se dio en los referéndums vasco y catalán; sin embargo, el Gobierno tiene una Constitución que le permite invalidar ese SI mayoritario y, a efectos legales, convertirlo en nulo.

Andalucía no puede aceptar la lógica constitucional, porque eso equivaldría a quedarse sin autonomía, sin tierra, sin trabajo. Andalucía debe luchar por imponer su autonomía ahora.

Miles de andaluces están desde la noche del día 28 en la calle, protestando, movilizándose, impugnando en su acción la "recondución del artículo 143".

Noticias de última hora señalan que en el Ayuntamiento de Málaga se han encerrado, el lunes 3, representantes de LCR, PTA, SAT, MCA, BR y FAL, quienes al mediodía han sido expulsados... ¡por el alcalde socialista!, y han pasado a organizar una concentración en la calle que sigue en estos momentos.

(Declaración del Comité Ejecutivo, p. 3)



POTUS

Bernardette Dewlin participa en las campañas de LCR

- Ultima semana electoral en Euskadi
- Continúa el clima de acusaciones demagógicas sin alternativas de programa entre los grandes partidos

Pág. 4

Los trabajadores de la DURO-FELGUERA ocuparon el Consulado Francés de Asturias

- Amplia solidaridad en Gijón y el resto de la provincia
- En la jornada de lucha de Vigo estuvo presente la solidaridad con los asturianos

Pág. 11

En páginas centrales...

- ACTUALIDAD Y FUTURO DE LA ORGANIZACION DE MUJERES EN CC.OO. Y UGT
- LA LUCHA POR EL DERECHO AL TRABAJO EN EL MUNDO CAPITALISTA
- MANIFIESTO DE LAS TRABAJADORAS DE GENERAL ELECTRICA ESPAÑOLA

Crisis abierta en el PT

El tema del "Partido Revolucionario" divide las posiciones entre los antiguos militantes del PTE y los de ORT.

Pág. 2

Una introducción a la crisis del PTE:

Entre la "salida maoísta" y la "gran salida"

La aparición a la luz pública de la crisis del PTE es un hecho importante, tanto por el peso y el significado político de esta organización, como por el contenido del debate que se ha abierto en ella. Efectivamente, el PTE reúne aún a los dos partidos hasta ahora más grandes y de mayor implantación de la "izquierda del PCE"; incluso uno de ellos, el PT, llegó a tener la dirección de una verdadera corriente de masas en el proletariado agrícola andaluz, a través del SOC. Por otra parte, si la "salida" a la crisis que plantea J. Sanroma mantiene una continuidad básica con la línea política de la ORT a partir de 1976, la "salida que plantea G. Castro (1) supone una puesta en cuestión radical de las bases teóricas y políticas de su partido, incluyendo el concepto mismo de "partido". Estamos pues ante la manifestación más espectacular en nuestro país, de un fenómeno que tiene ya algunos años de vida en la Europa capitalista: la "crisis de la izquierda revolucionaria".



Jaime PASTOR

La crisis del PTE **merece ser tomada en serio,** lo que significa tratar de comprenderla; buscar las posibilidades de unidad de acción que se han abierto con sus dos componentes, tanto ORT como PTE; dar respuesta, o buscarla si no se tiene, a los problemas políticos que se han planteado dentro del PTE y tomar parte así en el debate. Y significa también, en sentido contrario, prescindir de la vía fácil de ataque personal (por ejemplo, reduciendo la crisis a las supuestas ambiciones de G. Castro de convertirse en el "Marco Panella" del Parlamento español), o de la excomunión de la problemática planteada.

Dos "no-salidas"

Hay que partir de una caracterización elemental de las dos posiciones en presencia. El texto de Sanroma es un "plan de trabajo": esto mismo supone de entrada una toma de posición ante los problemas del partido; todos los temas donde existan o puedan surgir divergencias (desde la situación actual en la República Popular China hasta la cuestión nacional) se plantean como tareas de **investigación** para el futuro; lo que Sanroma propone es un marco de actividad común del PTE en el período inmediato. Dicho marco supone una reafirmación de la línea tradicional de la ORT, sin una sombra de rectificación (con la excepción de un tratamiento "prudente" del tema de ETA). Así, se reivindica la "teoría de los 3 mundos" y las posiciones internacionales, en general, de la actual dirección china; se plantea que en la etapa actual, "anterior a la lucha por la destrucción del Estado burgués", se trata de "influir en el Estado y ampliar las libertades", lo que se concreta en una línea de desarrollo democrático de la Constitución"; se reafirma la línea sindical llamada de "sindicalismo de clase", con el objetivo de la unificación CSUT-SU; se considera "la lucha por la independencia y la soberanía nacional" como "una clave estratégica y táctica para las tareas de la revolución en España" (lo que, para Sanroma, significa, por ejemplo, oponerse a la integración en la CEE "en la forma en que lo está llevando el gobierno de la UCD"), en fin, se reafirman las concepciones de la ORT sobre el "partido marxista-leninista".

El problema que se plantea, de entrada, ante el texto de Sanroma es que **ni explica la crisis del partido, ni parece tenerla en cuenta.** Sanroma podría haber escrito el mismo texto, si su partido marchara perfectamente. El problema es que la situación no es esa y que la crisis del PTE está precisamente poniendo en cuestión la validez de líneas políticas como la que propone Sanroma. En este sentido, planteamos que el texto no es una "salida" a la crisis del PTE.

Por el contrario, el texto de G. Castro es lo contrario de un "plan de trabajo", entendido como un plan de conjunto de actividad militante organizada: **se trata de una demolición de las bases del PTE en todos los terrenos,** junto con una propuesta extremadamente vaga de tareas. G. Castro tampoco presta la menor atención al balance político del partido; la "autocrítica" general diluye por completo la "autocrítica" concreta (incluso en los casos en que la contradicción es más evidente: por ejemplo, G. Castro no pone en relación su afirmación de que "el nuevo nacionalismo refleja la búsqueda de un ámbito de soberanía total" y la posición que mantuvo el PTE de voto afirmativo a la Constitución y a los Estatutos de Euskadi y Catalunya, como tampoco de la utilización dada por el Gobierno a las campañas "contra el terrorismo" en las que el PTE formó parte activa).

Este vacío de partido explica ya muchas de las limitaciones que aparecen en sus propuestas. En este sentido, su positiva apertura ante los nuevos aspectos de la "crisis civilizatoria", hacia los nuevos fenómenos y movimientos surgidos en el capitalismo tardío, le lleva erróneamente a un cuestionamiento no sólo de las fuentes ideológicas de las que preceden sus principales errores (que se encuentran en lo que significó el estalinismo y en la adhesión acrítica a las posiciones de la dirección china), sino también de la necesidad de poner en primer plano el problema del poder político y de construir un partido leninista. Tampoco se trata, pues, de una verdadera salida a la crisis, sino más bien de una "huida hacia adelante" (2).

Estrategia revolucionaria y partido

Es evidente que se debe redefinir y actualizar una estrategia capaz de responder a las condiciones específicas de los países capitalistas avanzados, integrando los nuevos movimientos que se están configurando. Pero esta tarea no puede llevar —como G. Castro hace, al hablar sólo del "movimiento obrero revolucionario"— a diluir el papel protagonista que ha de jugar la mayoría de la clase obrera en todo proceso revolucionario, ni a subestimar las limitaciones con que se van a encontrar movimientos como el feminista o el ecologista por sí solos. Ahí aparece de nuevo el peligro de un giro de 180 grados que los compañeros del PTE no deben dar. **Pasar de una línea seguidista respecto al PSOE y al PCE, a un intento de volver la espalda a los sectores influenciados por esos partidos, sería un salto suicida que sin duda llevaría a la marginación completa de sus afiliados en la CSUT o el SU.**

De una ausencia de crítica radical a las verdaderas bases de una estrategia "reformista de izquierdas", el texto de G. Castro pasa a un rechazo indiscriminado del partido "marxista-leninista" sin distinguir entre lo que son los principios leninistas que justifican la necesidad del partido, y la caricatura que de ellos hizo el estalinismo y que sin duda de ella copiaron muchos aspectos organizaciones como el PT.

Defender un partido de nuevo tipo (definiendo a sus militantes como "miembros del movimiento que están en el partido"), surgido de una especie de convergencia espontánea de las vanguardias presentes en los distintos movimientos, sin precisar cuáles son los ejes estratégicos que deben orientar dicho proceso, significa caer en el más puro espontaneísmo.

Para la LCR es claro que el partido revolucionario que hace falta no surgirá del simple autodesarrollo de la misma. Es preciso impulsar los procesos de agrupamiento que permitan avanzar en ese camino con otras fuerzas. Pero, para que esos agrupamientos no se conviertan en nuevas escisiones, la necesidad de **una estrategia claramente enfrentada a la reformista** en sus diferentes versiones es fundamental, y también lo es que el nuevo partido, aun asegurando la democracia interna y las autonomías nacionales adecuadas, se base en una **centralización política** (la cual no tiene que ver con el monolitismo) del conjunto de sus actividades, precisamente para ser eficaz en las luchas, para impulsar su coordinación y unificación frente al Estado burgués central. Confundiendo la concepción estalinista y sectaria del partido con el partido leninista en general, G. Castro comete un grave error que puede llevar a la progresiva disolución de su propio partido en el seno de los distintos movimientos, adaptándose a muchos de los aspectos negativos que recorren a algunos de ellos, como desgraciadamente lo es el sentimiento "anti-partidos".

Esta actitud es fruto precisamente de una política nefasta por parte de los partidos mayoritarios de izquierda y, también, de las prácticas sectarias y manipuladoras de otros, incluido el PT.

Una respuesta revolucionaria a este fenómeno debe tender a evitar que la crítica de los grandes partidos se convierta en rechazo general de la necesidad de los partidos, demostrando que puede haber partidos revolucionarios capaces de ofrecer alternativas que no pasan por el consenso ni por la creación de "correas de transmisión" propias (cosa que, por cierto, el PT ha practicado) en los distintos movimientos, y que por el contrario respetan la autonomía de éstas, al tiempo que buscan su coordinación con el movimiento obrero.

No al "partido radical"

Pese a todo esto, hay que reconocer que, por las fuerzas a quienes dirige el llamamiento —MC, LCR, colectivos marxistas, anarquistas, feministas, ecologistas— y por su reivindicación del comunismo como objetivo final, parece claro el rechazo de toda tentación de crear un partido radical a la italiana. Esto nos parece muy positivo. Pero, siendo realistas, G. Castro debe reconocer que lo que se puede proponer a ese amplio espectro de fuerzas no es la convergencia en un mismo partido, sino objetivos más modestos, aunque quizás más eficaces: la apertura de un debate estratégico, la conjunción de esfuerzos para la acción unitaria en una serie de temas, y, en ese marco, la clarificación sobre lo que nos une y lo que nos separa en la construcción de un partido revolucionario. A todo esto estamos dispuestos, y pensamos que el inicio de un proceso semejante, sin ilusiones unitaristas pero también sin sectarismos, interesará sin duda a muchos compañeros y compañeras que militan dentro de los grandes sindicatos y partidos obreros. Es nuestro deber hacerles extensiva esa propuesta.

(1) Este artículo se basa en los textos "Una fuerza para una nueva civilización", de Eladio García Gastro y Enrique Palazuelos, y el documento de José Sanroma del 15.1.80.

(2) "... tratar de reconocer las causas del desaliento, de la amargura, y, por qué no decirlo, del miedo siempre será mejor que "creer que hemos tenido una nueva iluminación y encontrado la gran salida..." P. Fdez. Buey. "Mientras tanto", n.° 1, pág. 105)

Al hilo de la semana

POR segunda vez, las fuerzas del "orden público" se han dedicado a tirotearse entre sí. En esta ocasión, son dos guardias civiles los que han tiroteado a tres policías nacionales y dos inspectores del Cuerpo Superior. Según la nota de prensa, todo se produjo porque los policías estaban retirando unos carteles del EMK y los guardias civiles creyeron que los estaban poniendo. "En ese momento, los dos guardias civiles, que no apreciaron su condición de policías porque los tres agentes uniformados llevaban encima un anorak e iban descubiertos, vieron el arma de uno de ellos y comenzaron a disparar".

Dispararon, pues, por creer que no eran policías y por ver el arma de uno de ellos. Lo que la nota no explica es desde qué distancia puede verse un arma sin ver ni que se trata de policías —todos los policías llevan anorak, el mismo anorak— ni que están quitando los carteles en vez de ponerlos —operaciones que son bastante distintas—. Tampoco explica la nota por qué se empieza a disparar en vez de dar el alto. Y no deja de ser coincidencia que, precisamente en esa ocasión, los dos guardias civiles vayan de paisano y estén dando un paseo, aunque bien armados. Desde el lugar de los policías, antes de la identificación, la cosa debió dar el aspecto de un atentado terrorista en toda regla. ¿Y desde otro lugar?

UN atribulado ciudadano escribe a ***El País*** *relatando que, conversando con un amigo en un bar en torno a las noticias relativas al Batallón Vasco-Español, ambos comentaron que "todo el mundo sabe quiénes son", cosa que fue interpretada por un policía nacional que casualmente se encontraba cerca y vestido de paisano, como atentatoria contra las FOP, lo que provocó un engorroso incidente sobre el que el corresponsal no da más detalles. El remitente se queja de que la libertad de expresión no haya llegado a la calle. A nosotros nos llama más la atención otro detalle: que el policía nacional en cuestión también sabía "quiénes son": por eso se sintió aludido. Caracteriza a todas las situaciones de falta de libertad de expresión el que expresiones como "él", "ellos", "tú sabes quién", etcétera, se llenen de significado. Y, por lo visto, terminará por caracterizar a nuestra todavía peculiar libertad de expresión el que tales expresiones lleguen a ser tipificadas como delito, por lo menos si depende de algunos.*

CUARENTA minutos, cuarenta, ni uno más ni uno menos. Esto es lo que le ha llevado al Senado, la "cámara de las libertades públicas", aprobar el Estatuto de los Trabajadores que le había remitido el Congreso. Ni siquiera el tiempo de una hora, ordinaria o extraordinaria. ¿No emociona realmente tanta preocupación por la "cuestión obrera" por parte de sus señorías? ¿No resulta verdaderamente apasionante tan rica vida parlamentaria? Diez millones de asalariados agradecidos.

FELIPE González acaba de quejarse ante los periodistas bilbaínos de que "Suárez tiene acaparado al Rey" y se dedica a "zancadillear" los posibles contactos entre la Corona y la oposición. Antes se compadecía del pobre Carrillo, que ya no tomaba el té en la Moncloa; ahora se compadece de sí mismo, que ya todavía no lo toma en la Zarzuela. Y es que, entre comunistas de toda laya que les acaparan a los trabajadores, centristas que les acaparan al Rey y guardias civiles que no les dejan entrar a sus funerales, los buenos de los socialistas no ganan para desaires.

EL establishment español aspira a emular al FBI y la CIA en el montaje de operaciones contra sus enemigos políticos, no importa que lo sean mucho o poco. Los abogados que denunciaron la existencia de malos tratos en la prisión de Herrera de la Mancha, ***affaire*** *en el que no sería de extrañar que el próximo paso del juez Hijas —hijo de un magistrado del Supremo y compañero de García Valdés, lo que quizá ayude a explicar la tranquilidad con que actúa y la forma en que lo hace—, después de negarse a todas las pruebas propuestas por los querellantes y por el fiscal del estado —que ya ha recurrido dos veces— y aceptar tan sólo como tales las declaraciones del director de la prisión, fuese el de acusar de calumnias, etcétera, a los abogados, abogados decíamos, que se han encontrado con una curiosa operación consistente en detener al ex-dirigente de la COPEL Daniel Pont y a otro ex-preso común y atribuirles supuestas actividades de COPEL y GAPEL —que ya no existen—, planes fantasiosos sobre secuestros de jueces y, sobre todo, alguna relación con los abogados querellantes: a ser posible la de haber suministrad. gracias a atracos los tres millones de la fianza exigida por el juez Hijas a los querellantes, para lo cual se inventaba otra alucinante historia sobre relaciones entre los detenidos y ETA, etcétera, inspirada sin duda en esa moda de vincular a los terroristas de izquierda y la* ***maffia*** *que hoy recorre la prensa italiana. Lo malo ha sido que tanta tontería no ha encontrado espacio ni en las diligencias de la policía, con lo que tampoco el juez central ha aceptado la instrucción del caso, remitiéndolo a un juzgado de instrucción ordinario. A escala más reducida, Abril Martorell acaba de descubrir que lo del Tribunal de Cuentas y RTVE no es otra cosa que un complot de un sector radicalizado —¿leninistas?, ¿trotskistas?— de CC.OO. y el PCE. ¡Vale McCarthy!*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo". Guadalajara

Depósito legal: M-30514-1977

Editorial

Declaración sobre el Referéndum andaluz

Comité Ejecutivo de LCR

Dos millones y medio de votos, el 55,8 por 100 del censo electoral, han derrotado al gobierno centralista de UCD en el Referéndum del 28-F. Ayer con las manifestaciones masivas en la calle del 2 de diciembre, ahora en las urnas, los trabajadores y el pueblo andaluz han evidenciado su aspiración mayoritaria a una autonomía plena e inmediata.

Sólo la antidemocrática e irracional legalidad constitucional que exigía la mayoría de SIES en cada una de las provincias, plantea hoy la burda paradoja de que la victoria del pueblo andaluz quede invalidada legalmente por la falta de unos 8.000 votos afirmativos en la provincia de Almería. Además, el partido del Gobierno ha combinado el instrumento de la Constitución centralista con el recurso –antes y en la misma fecha del referéndum–, a las más descaradas prácticas de pucherazo electoral: el censo global de Andalucía está inflado con unos 52.000 jóvenes de 17 años (a quienes la ley no permite votar pero si se les contabiliza como abstencionistas) y con miles de personas fallecidas (¡más de 15.000 en Almería, según estimaciones de la Junta de Andalucía); el voto por correo de los emigrantes ha sido dificultado de mil formas por la burocracia de la Administración del Estado; las centurias de interventores de Martín Villa han sembrado numerosas mesas electorales de papeletas falsas y han distribuido ilegalmente propaganda en Bailén y otros pueblos el día 28...

● No es extraño que el grito ¡IMPUGNACION! fuera el primero que pronunciaran al unísono las 10.000 personas concentradas en la misma noche del 28 de febrero en el Casino de la Exposición de Sevilla al conocer los resultados de Almería (y de Jaén según los datos fraudulentos del Ministerio del Interior). No es extraño que en muchos barrios y pueblos (Polígono de San Pablo, Torreblanca, Casariche, Marinaleda, Alcalá del Río..., en la provincia de Sevilla) los trabajadores y la juventud andaluza hayan recibido con hostilidad a los interventores ucedistas.

• "Los interventores de Martín Villa sembraron las Mesas de papeletas falsas"

Cientos de miles de andaluces y andaluzas han comprendido de golpe en la jornada del 28 de febrero que el obstáculo de su autonomía no es el pueblo catalán ni el pueblo vasco, como les había indicado desde hace tiempo la propaganda venenosa de la oligarquía andaluza y la demagogia divisionista del PSA-PA. El pueblo andaluz ha visto claro que su enemigo es el gobierno centralista y su partido; los miles de trabajadores, mujeres y jóvenes que han hecho con entusiasmo la campaña por el SI han comprobado que era una batalla frontal entre la izquierda y la derecha la que se libraba en torno al 28-F.

● El carpetazo de UCD a la autonomía andaluza es también un duro golpe a todas las nacionalidades y regiones. La UCD utilizará sin duda el resultado del test andaluz, según la "legalidad constitucional", para recortar y ralentizar, aún más que en la actualidad, la transferencia de competencias al CGV y a la Generalitat catalana; para tratar de imponer el "Estatuto de los caciques" al pueblo gallego; para paralizar las iniciativas autonómicas en Canarias, P. Valencià, Asturias, Aragón y el resto de los pueblos del estado. En particular, el partido del gobierno va a intentar dar más fuerza al "realismo" de la raquítica opción del artículo 143 de la Constitución para sacar adelante su proyecto de reafirmación del carácter centralista del Estado, frente a las aspiraciones autonómicas de todas las nacionalidades y regiones que tienen pendientes sus procesos autonómicos.

● Sin embargo, no son la derecha y el Gobierno los únicos responsables de la burla del derecho a la autonomía plena e inmediata de Andalucía. Quienes –como los dirigentes del PSOE y el PCA– consensuaron la Constitución que aparece hoy como una muralla contra los derechos nacionales y autonómicos de los pueblos; quienes –como los dirigentes del PSA y PTA– participaron



• "Es la Constitución la que permite ilegalizar la victoria del pueblo; por eso es antidemocrática y hay que reformarla"

con PSOE, PCA y UCD en el "Pacto Autonómico" que propiciaba el acceso a la autonomía por la vía de la carrera de obstáculos del articul 151 de la Constitución... todos ellos son **corresponsables** de la frustración actual de la mayoría de la población andaluza.

El "Pacto Autonómico" fomentó la pasividad del pueblo andaluz, reconvirtiendo en una elaboración a puerta cerrada de un proyecto de Estatuto de consenso la única vía que podía reforzar la masividad y la profundidad de la conciencia autonomista del conjunto del pueblo andaluz: la vía abierta por las manifestaciones de masas del 4 de diciembre de 1977. Ahora hay que decir, por duro que parezca, que incluso los pocos votos que faltan en Almería para vencer a UCD, incluso en el terreno de la "legalidad constitucional", son el fruto amargo de la falta de información y de impulso de la participación popular en el proceso autonómico que ha sido la política de la Junta de Andalucía y de su mayoría reformista de izquierda durante los dos últimos años.

● Hoy, la vía del 4 de diciembre del 77 y del 2 de diciembre del 79, la vía de la unidad y la movilización de los trabajadores y el pueblo andaluz, defendida insistentemente por nuestro partido en la campaña del

• "El Estatuto de Carmona contiene fuertes concesiones a UCD que deben ser rechazadas"

referéndum, vuelve a ser el arma decisiva del combate andaluz por la Tierra, el Trabajo y la Autonomía, **por imponer la existencia de un Parlamento andaluz elegido por sufragio universal**, que disponga de plenas competencias para garantizar el derecho al autogobierno de este pueblo. Avanzar en esa vía exige levantar una serie de reivindicaciones políticas, en las que debe concretarse la justa negativa de la población trabajadora andaluza a aceptar la falsificación constitucional de los resultados del 28-F.

● Si el artículo 151 se ha revelado como una auténtica carrera de obstáculos a la autonomía andaluza, pasar por el aro del art. 143 de la Constitución es condenar a Andalucía a una simple descentralización administrativa controlada por la mayoría parlamentaria de derechas en las Cortes.

No al art. 143, por la reforma del título VIII de la Constitución centralista. Por la derogación de la Ley de Referéndum que paraliza durante cinco años la Autonomía andaluza.

● Andalucía ha ganado el referéndum al partido del gobierno. No hay que consentir por más tiempo que la Junta y los Ayuntamientos andaluces carezcan de competencias y medios para empezar a poner solución a los gravísimos problemas económicos y sociales del pueblo andaluz. Hay que exigir el **traspaso inmediato de competencias y dinero a la Junta y los Ayuntamientos.**

● Plegarse a la vía del art. 143 de la Constitución significaría admitir que un organismo, tan poco democrático y representativo de los resultados del 28-F como la

• "Ahora se debe echar a UCD de las Consejerías de la Junta"

asamblea de parlamentarios y diputados provinciales de Andalucía (140 UCD, 125 PSOE, 27 PCA, 7 PSA, 1 PTA, 1 independientes), asumiera la elaboración del Estatuto de Autonomía que pasaría después a las Cortes. Frente a esto, la LCR propone que sea un organismo mucho más democrático y representativo de la voluntad autonomista del pueblo andaluz quien asuma esta tarea, y quien asegure un amplio debate público y la participación de todas las organizaciones obreras y populares en la elaboración del Estatuto. Nuestra propuesta es la convocatoria de una **Asamblea de Municipios de toda Andalucía para la elaboración del Estatuto de Autonomía.**

ISKRA PRESS



● Los dirigentes reformistas del PSOE y el PCA pretenden ahora aplacar la indignación del pueblo andaluz comprometiéndole en la vía del art. 143, con la "contrapartida" de pedir a UCD que respete su firma anterior del proyecto de Estatuto, conocido como Borrador de Carmona. Los trabajadores y el pueblo andaluz, que no han tenido arte ni parte en la elaboración a puerta cerrada de este proyecto, deben saber:

a) Que se trata de un Estatuto de consenso con UCD, impregnado desde el primer artículo hasta el último de concesiones a la derecha y de respeto servil a la Constitución centralista.

b) Que el contenido del Borrador de Carmona:

– No permite avanzar en la lucha contra el paro, en la reforma agraria, en la solución a los graves problemas de los trabajadores del mar...

– No prevé competencias para hacer posible la escolarización plena ni el impulso de la enseñanza pública.

– No da competencias sobre el problema de las bases militares yanquis en territorio andaluz ni permite combatir la nuclearización de Andalucía.

• "Hay que imponer un Parlamento andaluz elegido por sufragio universal"

– No da competencias sobre el ejercicio de la iniciativa legislativa popular y recorta la autonomía de los Ayuntamientos.

– Somete a la aprobación de las Cortes todo lo que se refiere a medios económicos para financiar la autonomía andaluza.

– Niega cualquier posibilidad de establecer acuerdos de cooperación con otras comunidades autónomas.

– Mantiene la dominación colonial española sobre Ceuta y Melilla... Hoy, la victoria del pueblo andaluz en las urnas plantea precisamente la necesidad de romper el consenso con la UCD, de romper las concesiones a la derecha que los dirigentes del PSOE, PSA y PCA hicieron en el Borrador de Carmona, y de exigir la elaboración de un **Estatuto Democrático al servicio de los trabajadores y el pueblo andaluz.**

● Para luchar por estas reivindicaciones es urgente romper con decisión con el antiandaluz partido del gobierno. **Fuera UCD de las Consejerías –Industria, Agricultura y Turismo– que ocupa en la Junta de Andalucía.** Los partidos obreros, PSOE y PCA, mayoritarios en Andalucía, deben poner en pie, con el PSA, un **Frente Autonómico de Izquierda** que impulse la **unidad y movilización** de los trabajadores y el pueblo organice, si es preciso, la desobediencia civil para combatir el antidemocrático frenazo de la iniciativa autonómica por el gobierno Suarez.

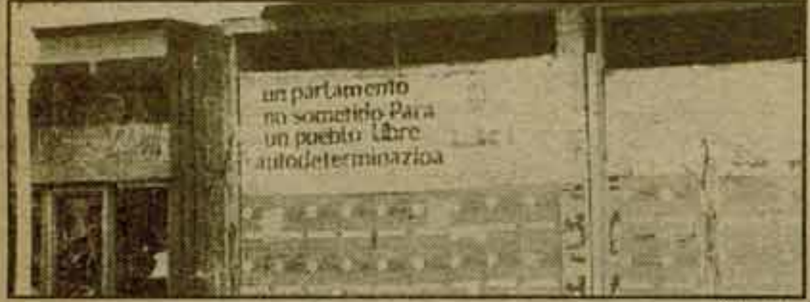
● Y tras el referéndum andaluz, las iniciativas de **solidaridad entre los pueblos** deben multiplicarse. Nuestro partido, que ya ha iniciado una actividad en este sentido en las campañas electorales de Euskadi y Catalunya, en Madrid y en la campaña del referéndum de Andalucía, llama a la más amplia unidad obrera y popular para extender y reforzar estas iniciativas en los próximos meses.

Madrid, 1 de Marzo de 1980

La izquierda obrera al Parlamento

El voto en Euskadi

En Euskadi, hoy, se discute sobre la utilidad de participar en las instituciones, en particular, en el Parlamento vasco. Contrariamente a lo que pretenden hacernos creer el PNV, el PSOE y el PCE, la discusión no se debe a la posición que adopta Herri Batasuna. Más bien, esta posición de la coalición nacionalista radical es producto de algo más de fondo y se apoya y toma credibilidad en ello. ***Una parte importante de nuestro pueblo está identificando participación en las instituciones con componendas, pactos, consensos. Por eso, no tienen autoridad ninguna quienes polemizan con Herri Batasuna desde la posición del Pacto de La Moncloa, del pacto constitucional o del pacto autonómico.***



ISKRA PRESS

(Editorial de Zutik!, n.º 186, 28-II-1980).

Todos ellos han utilizado el Parlamento no para defender los intereses, derechos y reivindicaciones de las nacionalidades y regiones, de los trabajadores, de las mujeres y la juventud, sino para primero intentar desmovilizar alegando que a través de la vía parlamentaria se resuelven los problemas pendientes y el resto es "provocar a los poderes fácticos"; y segundo, para hacer dejación de la defensa de esos intereses y facilitar el gobierno de la burguesía, de UCD.

Ninguna autoridad, pues, para los Roberto Lertxundi, que afirman que "dar el voto a Herri Batasuna es echar el voto a la basura". Porque él y todos los que como él facilitan el camino a UCD, han echado a la basura los votos de todos los que les votaron pensando que iban a levantar una alternativa revolucionaria, de clase, de defensa de los derechos nacionales, en el Parlamento, en los Ayuntamientos y, sobre todo, en las luchas diarias.

¿Por qué?

El Parlamento es una institución al servicio de la burguesía. Mediante ella se busca que los trabajadores y el pueblo no intervengan en los asuntos políticos, o sea, no se movilicen cuando hay problemas políticos. La política, dicen, es cosa de especialistas. Los pesadísimos informes sobre la vida parlamentaria con que nos obsequian la TV, la prensa y la radio no tiene por objetivo más que machacar con la misma idea: hacer política es cosa difícil, de profesionales, de gente con carrera, etcétera.

El sistema de elección está manipulado de principio a fin. No hay que recordar la ley D'Hont que favorece claramente a los partidos burgueses. Basta con saber que, independientemente de la población de cada provincia, habrá 20 diputados en el Parlamento vasco tanto por Guipúzcoa, como por Alava o Vizcaya. Hablando claro, el voto en una provincia de menor número de habitantes vale más que en la de mayor población. "Un hombre, un voto", decía la revolución democrático-burguesa. Ahora habría que añadir "si eso le conviene a la burguesía".

Entonces, ¿por qué intentar llevar la voz de los revolucionarios al Parlamento? La respuesta es sencilla: **porque mientras un sector importante, mayoritario, de la población —y fundamentalmente de los trabajadores— sigan confiando en esas instituciones, la mejor forma de que dejen de hacerlo es demostrándoselo en la práctica, haciéndoles ver que nada importante de lo que desean puede ser alcanzado desde las instituciones, que sólo deben depositar toda su confianza en su movilización y organización.**

¿Para qué?

Los revolucionarios utilizan cualquier plataforma por pequeña que sea para defender los intereses de los trabajadores y el pueblo. Desde los juicios en la época franquista (aquello sí que eran condiciones desfavorables, encima con una prensa amordazada o domesticada...), hasta instituciones como los ayuntamientos o el Parlamento a los que el Gobierno de UCD pone mil trabas.

La razón es que los revolucionarios no determinan sus plataformas de intervención por el criterio de si hay plena democracia y libertad o no. Sino que lo hacen con un criterio: **sirven o no para defender las reivindicaciones obreras y populares, sirven o no para hacer propaganda revolucionaria.**

Para eso vale el Parlamento. Por mucho que lo pretendan no pueden evitar que un diputado revolucionario salga en televisión, presente propuestas y proyectos de los que se tiene que hacer eco la prensa, etc. Por mucho que intenten impedirlo, un diputado puede llevar al Parlamento la denuncia de la represión, de los ataques a las libertades, de los fraudes y escándalos.

Herri Batasuna: a las puertas de un tremendo error

Con Herri Batasuna y otras fuerzas de izquierda, LKI viene coincidiendo en cuestiones tan importantes como la lucha contra la represión o el rechazo al estatuto de La Moncloa.

Cuando esta coalición conoció su boom electoral en las elecciones generales del 1 de marzo, señalamos cómo no era simplemente un voto de radicalización nacionalista, sino también un voto de rechazo a la política reformista del PSOE y del PCE, que habían utilizado el Parlamento justo para lo contrario de lo que era la voluntad de muchos de sus votantes el 15 de junio del 77. Qué duda cabe que una de las cosas que atrajo votos a Herri Batasuna fue la actuación de Paco Letamendia "Ortzi", mientras ocupó su escaño de diputado y se constituyó en la voz discordante contra los pactos, contra los ataques a los intereses de los trabajadores, contra los intentos de marginación de los sectores que la burguesía llama "marginados", etc. **Cuando Herri Batasuna decidió no acudir a las Cortes de Madrid cometió un error.**

Ahora, lejos de haber sacado las lecciones de las oportunidades perdidas de utilizar el Parlamento como una tribuna de propaganda revolucionaria, **Herri Batasuna va a consumar su error negándose a enviar los diputados que obtenga al Parlamento vasco.**

Nosotros no somos indiferentes ante este problema. Queremos que Herri Batasuna acuda a las instituciones. Y queremos que en ellas denuncie la represión, los pactos, etc., y llame a formar un bloque de izquierdas para oponerse a la derecha.

Un voto útil: LKI

Dar el voto a quienes lo van a utilizar para pactar con la burguesía es, realmente, poco útil. Dar el voto a quienes no van a ir al Parlamento a defender una posición de lucha no es tampoco muy interesante.

Liga Komunista Iraultzailea ofrece una posibilidad: utilizar tu voto para llevar tus reivindicaciones y problemas al Parlamento. Creemos que merece la pena intentarlo. Porque cada vez que una voz se levanta con energía entre tanto pacto y diplomacia, entre acuerdos en los pasillos, entre discursos que lo único que consiguen es aburrir, la voluntad de nuestro pueblo se dejará oír a pesar de los pesares, y tu voto se multiplicará por mil.

Vota Izquierda Obrera. Vota LKI.

LKI: Campaña con impacto



ISKRA PRESS

De izquierda a derecha, Miguel Romero, Aintzane Saitia, Andoni Arrizabalaga, Bernardette Dewlin y Ramón Zallo, durante el mitin celebrado ante tres mil personas en el Pabellón de Deportes de Bilbao.



ISKRA PRESS

Mikel ECHARREN

La campaña de LKI ha tenido tres vertientes que la han hecho destacarse, tener un sello propio. La ***primera*** *es el carácter de* ***alternativa.*** *Mientras unos y otros partidos y coaliciones se han enzarzado en ataques y acusaciones mutuas, con grandes dosis de demagogia, LKI ha defendido abiertamente un programa. La misma prensa diaria lo ha destacado. Así un articulista del "Diario Vasco" de San Sebastián, decía: "Es curioso, en este circo de ataques mutuos son los partidos modestos en votos pero activos en militancia quienes predican la sensatez. He aquí, como muestra, la declaración hecha pública después de la reunión del Comité Provincial de LKI". Es también la opinión reflejada por los miles de asistentes a los mítines de Sestao, 1.500; Vitoria, 500; Bilbao, 3.000; San Sebastián, 800 y 1.500; Rentería, 1.000; Amorebieta, 400, etcétera.*

La ***segunda*** *ha sido la* ***proyección internacionalista*** *de la campaña. El impacto de las intervenciones de Ernest Mandel y Bernardette Dewlin ha sido espectacular. Ruedas de prensa, páginas enteras de entrevistas en los periódicos y asistencia a los mítines así lo han subrayado.*

La ***tercera*** *ha sido la campaña por la* ***unidad territorial de Euskadi.*** *De un lado por la campaña en Navarra. Prácticamente hemos sido los únicos que hemos impulsado una campaña política en dicha provincia coincidiendo con la campaña de Elecciones al Parlamento vasco. Un cartel con el lema "Que hable Navarra", colocado con profusión en toda la provincia, y un tríptico repartido a 30.000 ejemplares, han llevado al pueblo navarro la firme voluntad de LKI de apoyar que el referéndum sobre la integración de Navarra se realice cuanto antes "Que hable Navarra", pues no somos nosotros quienes tenemos miedo alguno a que la libre expresión de los trabajadores y el pueblo se oiga con claridad y fuerza. De otro, por la asistencia a nuestros mítines centrales, de representantes de LKI de Euskadi Norte, que expresaban mejor que ningún discurso que nuestra lucha es una por encima de las fronteras y que el combate por la autodeterminación en Euskadi Norte y Sur es inseparable de la lucha por la reunificación nacional.*

Finalmente, hay que incluir en estas notas señaladas la participación de Miguel Romero —del Comité Ejecutivo de LCR y del Secretariado Unificado de la IV Internacional— y de Pau Pons —del Comité Nacional de Catalunya de LCR y 3.º en la lista de Barcelona de la candidatura "Unitat pel Socialisme"— en numerosos mítines.

La unidad en la lucha del conjunto de los pueblos del Estado español y la defensa del derecho a la autodeterminación de Euskadi por parte de los comunistas revolucionarios de todo el Estado, reflejaron que para la LCR el combate por la libertad es único y que quienes, como los dirigentes del PSOE y PC, pretenden enfrentar a los pueblos del Estado, no luchan ni por la libertad de unos ni por la de los otros.

El PNV y la violencia

Javier CELAYA

No es casualidad que el único gran debate organizado en Euskadi entre dirigentes de las diferentes candidaturas haya sido en torno al tema de la violencia. El día 21 en Bilbao, Marcos Vizcaya (PNV), Roberto Lertxundi (PCE), Ramón Zallo (LKI), Ricardo García Damborenea (PSE-PSOE), Rosa Olivares (EMK) y Mario Onaindía (E.E.) realizaron un debate sobre este tema.

La posición del partido mayoritario de Euskadi, el PNV, expresada por Marcos Vizcaya, solamente fue una de las caras con las que el PNV afronta este problema en Euskadi.

En aquel debate Marcos Vizcaya mostró no solamente su capacidad de adaptación en función de los debates y del medio al que se dirige, sino también, tal como lo han venido haciendo desde hace tiempo, la mayor habilidad política y la mayor sensibilidad ante problemas como la represión, del PNV respecto al PCE y PSOE.

Mientras estos últimos se dedicaban a cargar todas sus intervenciones de ataque a la actividad de ETA prácticamente en exclusiva, Marcos Vizcaya nos ofreció la cara dialogante del PNV. Es decir, de la búsqueda de un compromiso que implique el abandono de la actividad armada de ETA, a cambio de una salida honrosa a la cuestión de presos y exiliados. Pero el PNV sabe que ese tema con ser muy importante no es fundamental, que hay problemas mucho más de fondo. El PNV podría abrir una puerta a la solución del problema de la violencia en Euskadi, si de verdad estuviera dispuesto, más allá de gestos, a oponerse resueltamente al centralismo, a defender la soberanía plena de Euskadi, el ejercicio del derecho de autodeterminación.

Pero hace tiempo que el PNV dijo que ésa no es su batalla. Dejó claro que su batalla es conseguir una autonomía que le permita un control de los mecanismos políticos, económicos e institucionales, no la libertad de Euskadi.

De todas formas hay una pregunta que queda en el aire. ¿Cuál será la cara del partido de Sabino Arana tras las elecciones? ¿La de la declaración de hace semanas en la que se decía que todos pasarían por su aro, por las buenas o por las malas? ¿O la de la agresión de los ertzainas (nombre de la policía vasca durante la guerra civil que ahora ha recuperado el PNV convirtiéndola en una verdadera fuerza de choque de partido) a los vecinos de Ocharcoaga, barrio obrero de Bilbao, cuando éstos reclamaban sus derechos ante el Ayuntamiento de Bilbao? ¿O quizá la del entonces consejero de industria del Consejo General Vasco, Mikel Isasi, dirigente del PNV, cuando exigía mayor energía a las FOP cuando reprimían a los huelguistas del Metal vizcaíno en febrero del año pasado?

Mucho nos tememos que dentro de esa concepción de gobierno fuerte que pregona ahora el PNV estén más estas últimas que las que presentó Marcos Vizcaya en el debate de Bilbao.

Entrevista con Pau Pons

"Unitat recoge a la izquierda que rechaza la política de PSC-PSUC"

"El 21 de marzo ya se sabrá si hay cuatro diputados de la coalición. Si los hay, sean los que sean, pienso que están obligados a mantenerse fieles al Programa de Unitat y al espíritu de movilización"

POTUS

COMBATE: En estas primeras elecciones autonómicas hay unidad de candidaturas revolucionarias, de partidos revolucionarios en una candidatura y no se ha conseguido lo mismo en Euskadi. ¿A qué puede deberse esto?

R.: Evidentemente la postura de los partidos que integran "Unitat pel Socialisme" no ha sido la misma en Catalunya que en Euskadi. Hace pocas semanas que informabais en COMBATE de las dificultades, de las condiciones inaceptables que otros habían puesto en Euskadi a la unidad. Con estas actitudes irresponsables chocamos en Catalunya el pasado 1 de marzo, pero en la actualidad, afortunadamente, está superado. Ya el 3 de abril, en diversas localidades (Sant Boi, Montcada, Hospitalet, Sabadell) se pudo constatar cómo la unidad electoral producía más que una suma aritmética de votos, una auténtica multiplicación.

Por otro lado, hay que señalar que la situación política en Catalunya está en la base de esta unidad. Aquí la responsabilidad de una política inoperante corresponde a los partidos obreros parlamentarios, en razón de no saber actuar como *minoría* en Madrid y *mayoría* en Catalunya. Existe pues una mayor claridad o transparencia política que en Euskadi: CDC aparece claramente no sólo como un partido contrario a los intereses obreros, sino también como muy identificado a la Generalitat y al Estatut, que no satisfacen las aspiraciones populares. La oposición al consenso político, al recorte de los derechos nacionales, se identifica desde hace tiempo con la oposición al Pacto Social.

COMBATE: Si consideras que hay una especie de patrimonio común de las luchas que han desbordado los pactos con la burguesía y de la gente que quiere una alternativa a los obreros reformistas, ¿hasta qué punto recoge "Unitat pel Socialisme" este patrimonio?

R.: Teniendo en cuenta que estamos en una campaña electoral y que vamos a oír las afirmaciones más demagógicas y las promesas más peregrinas, "Unitat pel Socialisme" será, sin ninguna duda, la única candidatura que con sólo hacer propaganda de su programa marca una línea divisoria entre la izquierda del consenso y nosotros y entre el nacionalismo pequeño burgués y nosotros. En una guerra sucia de 21 días, en que todos tratan de decir todo, en que todos "copian" a todos, "Unitat pel Socialisme" plantea tres puntos que a la vez que están teniendo una acogida popular favorable, difícilmente pueden ser "recuperados" por la izquierda oficial:



— Una estrategia anticapitalista contra la crisis, sin pactos ni "salidas" compartidas de ningún tipo, luchando por el control de Bancos y Cajas de Ahorro, por una reforma fiscal radical y por un plan de economía pública de la Generalitat, interviniendo en las empresas en las que los capitalistas no se comprometan a mantener los puestos de trabajo, etcétera.

— La exigencia de plenas competencias de autogobierno para la Generalitat de Catalunya y el planteamiento de una estrategia inmediata de lucha por cambiar el Estatut y la Constitución.

— La voluntad de combatir cualquier pacto con los partidos burgueses en la Generalitat y en el Parlament, de lucha por una "Generalitat de izquierda al servicio de los trabajadores", que no puede ser sino un gobierno de unidad obrera.

Sobre estas cuestiones nadie va a confundirse entre "Unitat pel Socialisme" y otras candidaturas. Es más, yo diría que éstas son, hoy en Catalunya, las señas de identidad de todos los sectores de izquierda que rechazan la política del PSC y del PSUC.

COMBATE: Pero hay otras candidaturas que puedan recoger si no todos algunos de estos puntos de "Unitat pel Socialisme"...

R.: De las quince candidaturas sólo dos de ellas tienen algunos puntos de contacto con nosotros, tanto en lo que hace al programa como al sector social al que nos dirigimos. Son "Nacionalistes de Esquerra" y el BEAN de Xirinacs. Esta última candidatura no tiene ninguna esperanza parlamentaria, está actuando en la práctica más como "réplica" a "Nacionalistes de Esquerra" que como una opción viable. "Nacionalistes de Esquerra" es una amplia lista de "independientes" muy diversos, de modo que según quien hable en los mítines coincidimos más o coincidimos en muy poco. Esto, su gran heterogeneidad política, su carácter claramente interclasista, les ha impedido formular un solo eje claro para una política económica, les impide tomar posición ante el tema de la Presidencia y les impedirá definirse por una alternativa de gobierno que no sea interclasista.

COMBATE: ¿El funcionamiento de la coalición es ágil o pesado? Quiero decir si es muy espinoso o conflictivo, etcétera.

R.: La coalición funciona. Y si funciona en la locura de una campaña electoral y con un presupuesto muy limitado quiere decir que funciona bien. No hay conflictividad, hay una cierta "tensión" política, que es muy distinto y lógico por otra parte. La tensión que origina cada cual respecto a los puntos del programa que le parecen menos claros o satisfactorios. En ese sentido, creo que nosotros estamos tratando (dentro del margen de los acuerdos) de "tirar" de la coalición hacia posiciones más radicales y contundentes en la reivindicación nacional (plantearse la lucha por la soberanía nacional, concretándola en la *imposición práctica* de medidas de autogobierno y de cambios del Estatut por parte del Parlament, enfrentándolo a las Cortes de Madrid). También estamos tratando de dotar a la coalición de una imagen más "feminista", es decir, más acorde con el programa feminista de "Unitat pel Socialisme" que nos parece muy correcto.

COMBATE: ¿Qué pasará con los cuatro partidos, con los posibles diputados? ¿Cómo afronta la LCR este futurible?

R.: El 21 de marzo ya se sabrá si hay cuatro diputados. Si hay diputados, sean los que sean, pienso que para tirar adelante están obligados a mantener una fidelidad no sólo al programa de "Unitat pel Socialisme" sino también al espíritu de movilización, al espíritu extraparlamentario, si quieres, que nos ha llevado al Parlament y creo que agrupa y puede seguir agrupando a toda una corriente social. Por eso nosotros miramos al 21 de marzo con mucha tranquilidad porque sabemos que los diputados son "una pieza más" del motor de la lucha obrera y popular. Una pieza importantísima, todo un cilindro del motor si quieres, pero si el cilindro se estropea, el motor va a seguir funcionando. En cambio, si un diputado quiere tomar un camino propio, ir por otras vías "parlamentarias", saliéndose de la línea de unidad e independencia de clases, en poco tiempo puede quedar aislado, atrapado en sus "compromisos parlamentarios" como un cilindro sin motor.

Nosotros estamos y vamos a estar siempre con la gente que nos ha votado y con la que hemos luchado, con nuestra clase, aunque tengamos que poner el trasero en un escaño del Parlamento.

Primera semana

Desde hace una semana la campaña electoral ha comenzado en Catalunya. Como ya hemos venido indicando en las páginas de COMBATE, esta campaña está teniendo un contenido distinto a las anteriores; las opciones aparecen con mayor nitidez y a pesar incluso de la voluntad de la mayoría de ellas. Los enfrentamientos electorales reflejan no sólo la agudización de los conflictos de clase derivados de la ofensiva de la burguesía, sino también el balance de la política desarrollada durante tres años en Catalunya por el PSC y el PSUC, las fuerzas políticas mayoritarias.

El Fomento del Trabajo Nacional, es decir la patronal, juega de hecho el papel de portavoz unitario de las distintas opciones burguesas; el de centralizador político de todas ellas. Cada dos días, aproximadamente, aparece en la mayoría de la prensa diaria una página entera de publicidad de la patronal, en la que se llama a la reflexión a toda su clase, no sólo combatiendo la abstención, sino atacando directamente a socialistas y comunistas. Al PSC, acusándole de no ser consecuentemente socialdemócrata al estilo de Willy Brandt y Olof Palmer, rompiendo abiertamente con las referencias al marxismo que aún aparecen en algunos textos y rechazando cualquier acuerdo con el PSUC. A este último con una campaña anti-comunista clásica que, según Vázquez Montalbán, en el último número de "Treball" (el semanario del PSUC), puede reforzar una "identidad revolucionaria" bastante desdibujada y que, en todo caso, la campaña quiere borrar definitivamente en aras del "progreso" que va a traer un acuerdo de Gobierno con toda la derecha.

Pero la campaña electoral tiene ya sólo al empezar aspectos curiosos que no son, desgraciadamente, nada casuales. Así la campaña de Convergencia Democrática de Catalunya y la del PSC tiene una serie de identidades que van más allá del aspecto formal. La "Catalunya Nova" de los socialistas y el "Aixequem Catalunya" ("Levantemos Catalunya"), de los convergentes no sólo son slogans intercambiables sin problemas, sino que aparecen con el mismo color y tipo de letra en los carteles. Por otra parte, la propaganda del PSUC habla de Benet como el "el Presidente de todos" y la del PSC, como por casualidad, se refiere a Raventós como "el Presidente de todos", lo que no deja de tener su gracia. Así, el contenido "duro y combativo" que en todas partes se le quiere dar a la campaña a través de las declaraciones a la prensa y los actos públicos queda amortiguada a beneficio de la derecha y la confusión, por estas casualidades nada accidentales. De alguna manera es como si las diferencias de las propuestas de la burguesía y la de los dos grandes partidos obreros se refirieran sólo a cuestiones de matiz, manteniendo una identidad de fondo en la política a desarrollar desde la Generalitat...

Frente a esta situación que no hace sino acrecentar las dudas y el desencanto que pueden favorecer la abstención, se levanta la actividad de la coalición "Unitat pel Socialisme" y también un trabajo propio de nuestro partido, de la LCR, para favorecer y ampliar el radio de acción de la coalición.

De este modo el inicio de la campaña está marcado por sendos mítines de "Unitat pel Socialisme" y de la LCR. La LCR organizó los días 26 y 27 actos en Tarragona (en el Auditorium) y en Barcelona (en el Palacio de los Congresos) en los que gran afluencia de público (más de 1.500 en Barcelona) participaron Bernardette Deblin, Jon Etxabe, Paco Lozano (concejal de Nerva), Pau Pons y Joana Agudo.

El día 29, con un Palacio de Congresos abarrotado, "Unitat pel Socialisme" abrió la campaña con las intervenciones de Gabriela Serra (MCC), Josep Aragonés (OC-BR), Manuel Gracia (PTC) y Joana Agudo (LCR). Una campaña cuya consigna central, ampliamente coreada, es la de ¡BASTA DE PACTOS CON LA DERECHA, GENERALITAT DE IZQUIERDA AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES!

29 de febrero de 1980



Madrid contra el fascismo

¡La respuesta, en marcha!

En la pasividad del movimiento el fascismo crece y se crece. Ante la indecisión del PSOE y el PCE los fascistas han llegado demasiado lejos. Pero ¡Ya basta! La indignación de los trabajadores debe comenzar a manifestarse en acciones concretas. Estas son aún escasas, pero ya van por buen camino. ¡Sólo son el comienzo, el combate debe continuar!

DAZA

Con su tibieza y a fuerza de no hacer NADA, el PSOE y el PCE han desarmado a los trabajadores, les han desmovilizado y desmoralizado. Han impedido así que se detenga la actividad fascista. Y ésta ha crecido.

Los fascistas han salido de los barrios ricos, declarando unilateralmente "Zona Nacional", a paliza limpia, medio centro de Madrid. Han atacado al movimiento estudiantil en plena lucha, asesinando a Yolanda. Intentan extender sus acciones a los barrios obreros, y han asesinado a un trabajador en el corazón de Vallecas. Atacan a sedes, manifestaciones y militantes obreros. Ponen bombas, amenazan. Hacen, desde el propio ejército, conjuras golpistas. Y todo queda impune.

Pese a sus magníficas relaciones con el aparato del Estado, nosotros decimos que NO HAN MEDIDO BIEN SUS FUERZAS, que el Movimiento Obrero es más fuerte y que puede detenerles. De hecho, es el único que puede. Nada esperamos de un Gobierno cuya historia y cuyos aparatos represivos tanto tienen que ver con el fascismo; nada que no sea apoyarse en él para justificar recortes a las libertades y acciones represivas más y más intolerables.

La lucha contra el fascismo sólo puede basarse en dos pilares. La movilización unitaria de los trabajadores y la autodefensa del movimiento.

Comencemos la construcción de comités antifascistas

En cada centro de trabajo, de estudio, en cada barrio, es necesario que organicemos comités antifascistas que centralicen las luchas. En ellos deben estar representados todos los organismos habituales del movimiento. Partidos y sindicatos obreros, delegados de centros de estudio, asociaciones vecinales y culturales, clubs juveniles, organizaciones de mujeres, etc. Y entre todos organizar la defensa conjunta.

Ya existen incipientes comités en Malasaña, Villaverde, Móstoles, Alcorcón y Vallecas. En todos ellos está presente la LCR junto con otros partidos (MC, PTE) y organizaciones. Llamamos a todos los trabajadores a sumarse a estas iniciativas y a extenderlas. En especial a los compañeros del PSOE y del PCE. Sus direcciones no apoyan esta orientación, pero nosotros sabemos que mcuhos de sus militantes deben tener ya experiencias suficientes para un balance, y que estarán con nosotros en esta lucha.

Por una masiva manifestación antifascista

Como primera iniciativa, todos los esfuerzos deben centrarse en una gran manifestación antifascista en Madrid. Ya está solicitada para el día 14. No sería la primera vez que el Sr. Rosón prohibe un acto de este tipo alegando motivos de "Seguridad Ciudadana", una "seguridad" que no les ha salvado la vida ni a Yolanda ni a Vicente, ni a tantos otros; por ello, llamamos a todos los trabajadores a solidarizarse con la manifestación, presionando al Gobierno Civil a través de carteles, telegramas, etc., para que esta vez no tenga otro remedio que autorizarla.

La manifestación está apoyada por LCR, PTE y MC. El PSOE y el PCE parecen decididos, de momento, A PARTICIPAR EN ELLA, lo que saludamos. Pero nos hablan de incluir puntos como "por la convivencia ciudadana". De nuevo les decimos que se equivocan. YA SABEMOS QUIENES SON los que ponen en peligro nuestra seguridad: LOS FASCISTAS. También Blas Piñar habla de "Seguridad Ciudadana", lo cual no impide a militantes de FN asesinar trabajadores.

De nuevo invitamos a los compañeros de estos partidos a hacer una reflexión sobre la política suicida de sus direcciones y a apoyar una manifestación resueltamente antifascista, sin más medias tintas. Por nuestra parte este –y ningún otro– es el contenido que le daremos, y por el cual batallamos. ■

Nuestro camarada **Javier Catalán ha recibido una amenaza fascista** en la sede de nuestro partido. En la carta le advierten "por primera y última vez" que "harán con él como con Yolanda" tras violar a, esa puta separatista que te acompaña". Y firma el "Batallón Vasco Español".

Javier es miembro de la Coordinadora Estatal de Universidades y Claustral de la Facultad de Derecho de la Autónoma de Madrid. No es, pues, un caso aislado, ya que casi todos los miembros de las Coordinadoras han recibido amenazas similares tras el asesinato de Yolanda. Se intenta sin duda descabezar al movimiento atemorizando a sus líderes.

Aparte del odioso estilo de anónimo, debemos decir que el simple hecho del anonimato ya demuestra la debilidad de los autores. Pero no es tan "anónimo" como pueda parecerles a estos. Como no lo son los fascistas de derecho, que tienen nombres y apellidos, que amenazaron a Javier hace un año. Como no lo es el hermano de uno de los asesinos de Yolanda, también fascista activo, que estudia en la misma facultad. Todos les conocen, nosotros también.

De nuevo, SABEMOS QUIENES SON. Podemos y debemos frenarlos. Ni Javier, ni los demás miembros de la Coordinadora amenazados están solos. Tienen a su lado a cientos de miles de estudiantes en todo el Estado. Tienen, pues, quien les defienda de los matones fascistas.

Por nuestra parte, decimos desde ya que la carta no ha surtido efecto. Nuestro camarada sigue en primera línea de la lucha. Y así va a seguir.

Llamamos a todos los estudiantes a organizar la autodefensa, con comités antifascistas en cada centro, en cada instituto, en cada facultad. FUERA FASCISTAS DE LA UNIVERSIDAD.



Ondárroa, tras el asesinato de J. M.ª Zubicaray

Entrevista con la Comisión de Investigación

Ante la situación que vive Ondárroa a raíz del asesinato de Jesús María Zubicaray "Ghisa" COMBATE considera importante denunciar el clima de tensión y miedo que vive el pueblo de Ondárroa. Para ello entrevistamos a un miembro de la Comisión de Investigación y militante de nuestro partido, comisión que se formó para investigar y denunciar a los autores de este asesinato, así como para denunciar ante todo el pueblo la actividad fascista.

C.– ¿Quiénes forman esta Comisión de Investigación y hacia dónde y con qué objetivo habéis orientado vuestra investigación?

I.G.A.– La Comisión de Investigación la formamos familiares y amigos de "Ghisa", representantes de partidos políticos, organismos populares, el Ayuntamiento como organismo oficial e independientes. Se le dio un carácter abierto aunque después de tomar cuerpo y sacar una hoja pidiendo información y colaboración con esta comisión, la cual se encuentra expuesta en la mayoría de los establecimientos, comercios, bares, etc., se formó una subcomisión para centralizar toda la información y para el reparto de tareas; también se ha abierto una cuenta corriente para recoger dinero y así sufragar los gastos del comité de investigación, el cual cuenta con algunos datos que en el momento oportuno se harán públicos. Nuestro objetivo es recoger en un dossier toda la actividad fascista en nuestra zona y tratar de demostrar quiénes son sus autores.

Nuestra investigación se ha orientado hacia la actividad para-policial, pues todos estamos convencidos que han sido estos y no otros; "Ghisa", en varias ocasiones que fue detenido había sido amenazado por un guardia civil destinado en información, guardia civil que fue trasladado de Ondárroa por las movilizaciones y protestas por su destacada actuación de represor y provocador. Así, el día que le dimos el último adiós a "Ghisa" en una de las mayores manifestaciones que hemos conocido en nuestro pueblo todos nos dirigimos hacia el cuartel gritando. ¡Guardia Civil asesina! De ello se puede deducir la convicción que tiene todo el pueblo acerca de quiénes son los asesinos de "Ghisa".

C.– Han llegado hasta nosotros noticias de que, a partir de la muerte de "Ghisa", en Ondárroa existe temor a salir de noche, y de que mucha gente se retira antes de la hora habitual.

I.G.A.– Así es; se ha creado un clima de inseguridad y de temor. Por la noche se nota la ausencia de personas en las calles hasta ahora muy concurridas en Ondárroa. En ello no sólo ha influido el asesinato de "Ghisa". Existen una serie de hechos que han contribuido a esta inseguridad:

–El que la Guardia Civil que se encontraba en el Cuartel llamase asesinos a los que pasaban por delante a altas horas de la noche.

–La ocupación de un piso desocupado, donde se dedicaron a beber y pintar las paredes. Dos hijos del matrimonio dueño del piso han pasado por la cárcel.

–El hecho de que hayan aparecido unas hojas amenazando con violaciones en la zona de Lea Artibay.

–Las UAR paseando de día una tanqueta escoltada por más de media docena de coches con las luces luminosas y las sirenas en marcha y la torreta de la tanqueta girando y apuntando a los balcones con la ametralladora.

–Las UAR circulando a través del pueblo con las luces luminosas encendidas y haciendo sonar las sirenas a altas horas de la madrugada.

–Cacheos de madrugada a las personas que venían del mar o marchaban a sus casas. Son puestas contra la pared con las manos en alto, encañonadas y registradas; en uno de estos cacheos un G.C. palpando entre las piernas comentaba: "mira qué cojones tiene este".

–Aguardar en un portal a que pase una persona para salirle al paso, encañonarle, registrarle; y como ha sucedido, preguntarle si era vasco y al responderle que no amenazarle de que si llega a ser vasco se hubiese ganado una buena paliza.

–Detenciones de noche para más tarde soltarlos en el cuartel.

Todos estos hechos vienen sucediéndose a partir de haber sido mandados a Euskadi Sáez de Santamaría, las UAR y las GEO.

En Sevilla los estudiantes vencieron a los fascistas



CORRESPONSAL

Las últimas semanas, convocados por la Coordinadora de Estudiantes, se celebraron en la Universidad de Sevilla dos concentraciones estudiantiles cuyo objetivo central fue la lucha contra el fascismo, y más concretamente contra la presencia y agresiones de fascistas en los centros de estudio.

–La primera concentración, día 21, aparecía especialmente negra. Los fascistas destrozaron con anterioridad la propaganda de la Coordinadora llamando a la concentración y la sustituyeron por carteles en los que llamaban a afiliarse a la siniestra organización tapadera conocida como Batallón Vasco-Español.

–Nada más empezar la concentración, que congregó a algunos cientos de estudiantes, los fachas atacaron contundentemente a los presentes con porras y cadenas, así como ostentando algunas pistolas. La respuesta de los estudiantes no se hizo esperar: se organizó la autodefensa y se planteó un contraataque que se saldó con la puesta en fuga de los fachas, los cachorros de Blas Piñar no pararon de correr hasta la Facultad de Derecho, donde se encerraron a cal y canto. Algunos cócteles molotov disuadieron a los asesinos azules de asomar la cabeza de su reducto en lo que quedó de jornada.

–El 21 fue un triunfo. Demostró que la autodefensa siempre vence. Y cuatro días después los estudiantes volvieron en un segundo acto, a la vez se pronunciaban por el SI a la Autonomía y contra la LAU (Ley de Autonomía Universitaria) a pasearse por toda la Universidad, coreando gritos contra Fuerza Nueva y a favor de su disolución. Desde su madriguera de Derecho los fachas sólo se atrevían a mirar tímidamente tras los barrotes de la ventana.

Fraga, internacionalista

¿Quién no se acuerda de la famosa leyenda del "oro de Moscú"? ¿No era el Ministerio de Información y Turismo, capitaneado por Fraga Iribarne, allí por los años 60, que llegó a afirmar en repetidas ocasiones que los huelguistas de tal o cual empresa recibían cuantiosas primas procedentes de Moscú vía PCE, por cada día de huelga que hacían?

¿Quién no se acuerda de los fervores patrióticos del señor Fraga insistiendo en la Ponencia Constitucional que había que prohibir que los partidos políticos tuvieran vínculos orgánicos internacionales?

Pues ahora resulta que es el propio señor Fraga el que recibe "oro" del extranjero y que mantiene vínculos, contantes y sonantes, con partidos de allende las fronteras.

Los documentos que reproducimos han sido tomados del semanario aleman Der Spiegel, que en un amplio reportaje revela que el señor Strauss, fuhrer del ala más reaccionaria de la Democracia Cristiana, ha estado pasando cuantiosas sumas de dinero a sus correligionarios españoles: Silva Muñoz, Martínez Esteruelas y Fraga Iribarne.

Todo con sumo cuidado y por medio de discretas terceras personas: el señor Juan Hoffmann, cónsul general de la RFA en Málaga, recibe 100.000 marcos, se los entrega a Antonio Abeijón Veloso, un íntimo de Fraga, quien a su vez ingresa el importe, en pesetas, en la cuenta de éste.

ANTONIO ABEIJON VELOSO

Madrid 7 de Junio de 1.977

Sr. Dn Juan Hoffmann

Malaga



BANCO PASTOR

Segunda semana de huelga en Michelin de Vitoria

Los trabajadores de Michelin realizaron la segunda semana de huelga de este año, entre el 11 y 16 de febrero, con motivo de la negociación de su convenio. La empresa se caracteriza por su dura postura en las negociaciones, y los puntos sobre los que ahora están centrándose los trabajadores, dentro de su plataforma del convenio, son: 1.º) La cuestión del horario, pues la empresa quiere imponer el horario de cuatro turnos, con lo que se superaría a la semana el máximo de 42 horas que va a establecer el Estatuto de los Trabajadores, amén de lo que esto supone de coger la fiesta correspondiente al domingo dentro de la semana, en un día laborable, con la consiguiente ruptura del ritmo de relaciones sociales; 2.º) Por la reducción del abanico salarial, pues existen en éste acusadas diferencias, y por la revisión semestral, según sea el incremento del IPC, y 3.º) En el modo como está organizado el trabajo, pues los ritmos, condiciones laborales, etc., están por debajo de lo que exige la legislación; aquí sólo se trataría de forzar a la empresa de que cumpla la ley. Entrevistamos a Mikel Berástegui, de UGT, del Comité de Empresa y de LKI.

COMBATE: ¿Cuáles son las características de esta huelga?

MIKEL BERASTEGUI: A las posturas firmes de los trabajadores, en las anteriores huelgas, ha reaccionado la empresa intentando organizar a los esquiroles para que actúen como fuerza de choque contra los huelguistas. Así, han traído de la factoría de Valladolid a militantes de Fuerza Nueva, que compinchados con los mandos intermedios vendidos a la empresa se han constituido en un grupo conpacto de choque.

C: ¿Qué método de lucha estáis empleando para mantener la atención en la huelga y conseguir con ello aumentar la moral de los huelguistas?

M.B.: Los dos primeros días, lunes y martes, hicimos manifestaciones, concentraciones y asambleas diarias. Pero al partir del martes ocurren dos hechos, dos hechos simultáneos que demuestran la colaboración entre los capitalistas y su Estado: por una parte, la dirección de Michelin cierra la empresa; por otra, el gobernador, temeroso de que aumente la solidaridad con los huelguistas prohíbe las manifestaciones y marchas por la calle. Como los trabajadores no ceden, durante esos días se producen manifestaciones que son duramente reprimidas, con saldo de detenidos. Por fin, el viernes se convoca una manifestación por el Comité de Empresa, partidos obreros y centrales sindicales, que también es reprimida. Sin embargo, la combatividad de los obreros es alta y prácticamente se paraliza el tráfico por la ciudad al dividirse en pequeñas manifestaciones con cruces de coches, etcétera.

C: Hemos tenido noticia que las mujeres de los huelguistas, al igual como ocurrió durante el 3 de marzo, han tenido un cierto protagonismo.

M.B.: Como bien dices, las mujeres tuvieron una asamblea el día doce, martes, y deciden hacer suya la lucha que están llevando sus compañeros. Acuerdan realizar varios actos de solidaridad como encerrarse en el Ayuntamiento, formar piquetes en la entrada de la fábrica que incluso se enfrentan a los esquiroles, acompañan a los huelguistas en sus manifestaciones y concentraciones, etcétera.

C: ¿Y el papel que han jugado las diversas centrales sindicales ante la huelga?

M.B.: Aquí existen diferencias entre unas centrales y otras. Por ejemplo en Comisiones Obreras, de Michelin, existían dos posturas. La corriente vinculada a los compañeros del PCE, mantenían la postura de presionar con la huelga por el convenio, pero dejando el tema del horario para una posterior negociación, una vez se hubiera firmado el Convenio. Por otra parte, las posturas que mantenían ante la movilización en la calle era claramente timorata y firmaron un comunicado, una de cuyas frases era: "La violencia desacredita la huelga y la lucha obrera". También, dentro de Comisiones de Michelin se encuentran los compañeros de EMK, que están con las decisiones del Comité y la asamblea.

En UGT, la parte del militante y PSOE, está en contra de las huelgas de una semana de duración, proponiendo a cambio centrar la lucha en el tema del horario, con huelgas todos los sábados. La otra corriente de UGT, influenciada por nuestro partido, apoya la lucha por el Convenio en su conjunto, teniendo como método de lucha la huelga semanal al mes, hasta que se apruebe el Estatuto de los Trabajadores, pues con ello, la empresa quedará por debajo de lo que fije el estatuto en cuestión de horario y se verá obligada a acatarlo.

La CNT es muy fuerte en Michelin ya ha conseguido una fuerte implantación. También plantea la lucha global por el convenio con huelgas semanales. En cierta forma les diferencia el planteamiento radical de la lucha.

C: ¿Por fin, qué perspectivas tenéis para continuar la lucha?

M.B.: Sin ser pesimistas, vemos las cosas un poco difíciles. La empresa está en una posición muy dura y ya sabéis lo difícil que es doblegar a este tipo de empresas, a pesar de que la combatividad de los trabajadores es muy alta. La empresa, por ahora, se niega a negociar y el objetivo que nos hemos marcado es que realmente comience a aceptar nuestras propuestas. Para ello, seguiremos haciendo huelgas semanales, al mes, hasta que se apruebe el Estatuto. Como ya te he dicho antes, la moral es alta y eso nos permite, en caso de que la empresa no quiera ceder lanzar una ofensiva fuerte.



puntO de vista

CC.OO. de Navarra

La esterilidad del izquierdismo

A raíz del "golpe de Estado" del PCE en las CC.OO. de Navarra en octubre, se sustituyeron las importantes uniones y federaciones por gestoras fieles a la línea PCE.

Sin analizar el grave deterioro que esto supuso para el sindicato, ni un balance de la antigua dirección provincial, dos alternativas, impulsadas por EMK y LKI, aparecían a la forma de responder a esta agresión.

El EMK lanzaba una línea de boicot a la gestora y un proyecto en, aquel momento ambiguo, de impulsar una coordinadora con sectores de diversos sindicatos y trabajadores no afiliados, a la par que teorizaban que había que trabajar con un pie en el sindicato y otro en la coordinadora.

La LKI planteaba una lucha inmediata por el pronunciamiento de todas las instancias sindicales contra tales medidas y buscar una salida estatutaria de un Congreso provincial, entendiendo de todas formas que la lucha iba a ser larga, que había que desarrollarla dentro del sindicato y, por ello mismo, defendiendo a ultranza el sindicato. En todo este periodo los proyectos se han ido plasmando y hoy podemos hacer un balance de cada uno.

Si desde el primer momento quedó claro que el objetivo del PCE era hacerse con la dirección de las CC.OO. de Navarra, hoy no existe ninguna duda. En la Conferencia de Organización de CC.OO. de Euskadi en Fuenterrabía, los días 17 y 18 de febrero, en la discusión del proceso congresual los dirigentes de este partido argumentaban que los Congresos de Navarra se harían cuando la gestora lo creyera conveniente, saltándose los estatutos en los que marca claramente que el proceso congresual se hará a la vez en las cuatro provincias vascas, o sea para junio, tal como se aprobó.

¿Por qué la negativa de los dirigentes del PCE a concretar los Congresos de Navarra, a pesar de incumplir los Estatutos?

Porque no tienen la seguridad de que haciendo los Congresos en esas fechas se hagan con el control del sindicato.

El proyecto de EMK se ha ido concretando en la realidad: numerosos militantes y sectores que ellos influencian no pagan las cuotas, la asistencia a las reuniones es mínima y, cuando lo hacen, con unos planteamientos boicotistas. Han creado la CIO (Coordinadora de Izquierda Obrera), que organiza a diversos sectores y llama públicamente a movilizaciones (diario "Egin", 17 de febrero, etc.), en Tudela se han negado a entregar la sede del sindicato. En Tudela (parece ser que también en Pamplona) han creado una asesoría jurídica que manda una carta a los afiliados de CC.OO.: una carta ofreciendo sus servicios por medio de una iguala. En la SUPERSER fueron a las elecciones al margen del sindicato, y en otras empresas sus proyectos van por ahí. En el convenio del Metal han sido, junto con SU, CSUT y LAB, los principales impulsores de la Asamblea de Delegados, con una orientación enfrentada a los sindicatos mayoritarios. (Ver COMBATE n.º 182.)

Estos son algunos de los hechos que estos compañeros están llevando a cabo, y aunque su proyecto a medio plazo no lo explican y por lo tanto no se puede conocer exactamente, si es que lo tienen, si se puede afirmar que, por la prueba de los hechos, es un proyecto erróneo, en cierta medida antisindical, sin salida a largo plazo y por lo tanto frustrante para estos compañeros y los que logren arrastrar.

Para LKI en todo momento ha estado claro que este proyecto era erróneo y por lo tanto no lo hemos respaldado, sino combatido políticamente.

Estamos de acuerdo en que numerosos compañeros desconfían e incluso repudian a los sindicatos. Coincidimos en analizar las causas que han originado este fenómeno. Estamos también de acuerdo en acompañarles en sus proyectos y experiencias, pero con una idea clara: a pesar de los Pactos de la Moncloa, Estatuto del Trabajador, Acuerdo Marco y demás consensos nefastos para los trabajadores, los sindicatos siguen siendo organismos válidos e insustituibles en la defensa de los intereses de la clase obrera, y cualquier debilitamiento de ellos es un debilitamiento para la clase obrera. Embarcar la lucha contra la burocracia en un marco sectáreo frente al sindicato, significa empujar a valiosos compañeros a un callejón sin salida, y dar la posibilidad a la burocracia de triunfar sobre la base del debilitamiento y los errores de la izquierda sindical.

Actualmente, en Navarra, la lucha contra la burocracia y por el reforzamiento de CC.OO. pasa por forzar a la dirección del sindicato a que convoque los Congresos de las uniones y federaciones, a la vez que en el resto de las provincias vascas, o sea entre marzo y junio, lo que quiere decir que cumplan los Estatutos. Y esta lucha por la democracia y la autonomía sindical se debe llevar no sólo en Navarra y el resto de Euskadi, sino en cada instancia sindical como paso previo a los Congresos que se van a desarrollar antes del Congreso de la Confederación a finales de año.

Nuestra lucha

En 1910 la II Conferencia de Mujeres Socialistas decidió celebrar todos los años un día en homenaje a las 129 trabajadoras de Detroit, asesinadas por sus patronos al encerrarse en la empresa para protestar contra sus condiciones de trabajo.

Desde hace cinco años venimos celebrando en el Estado español el día internacional de la mujer trabajadora. Y hoy, al llegar a esta fecha, nos encontramos con que no sólo seguimos con muchos de los problemas que teníamos, sino que algunos incluso se han agravado.

La burguesía, ante una situación de crisis económica, no tiene ningún problema en intentar arrebatarnos algo que muchas habíamos conseguido: un puesto de trabajo, un salario, una independencia económica; en empeorar las condiciones de vida del conjunto de la población, dejando para el ámbito de las tareas domésticas necesidades vitales y sociales como el cuidado de los niños, viejos y enfermos; encerrarnos entre cuatro paredes, cocinando, fregando y siendo esposas y madres abnegadas. Esto ha significado en el terreno de la legislación laboral, un Estatuto del Trabajador que institucionaliza el trabajo a tiempo parcial, restringe los permisos por maternidad y posibilita el despido por este motivo, deja fuera a las mujeres del servicio doméstico, en definitiva, que consagra nuestro salario como de ayuda e intenta dividir a los trabajadores y trabajadoras en la defensa del puesto de trabajo.

En el terreno social su negativa rotunda a la legalización del aborto, la elaboración de una ley de divorcio que es antidemocrática para todos, pero que además no contempla la situación de inferioridad y discriminación en que se encuentra la mujer económica y socialmente, que exige la alegación de causas, que no contempla ni tan siquiera el mutuo acuerdo, con larguísimos y costosos plazos, dando al juez todo el poder de decisión, sin ofrecer a la mujer un aprendizaje profesional que le permita estar en condiciones de encontrar un trabajo, solucionando el problema con pensiones vitalicias a cargo de los maridos.

Y en esta situación también tienen una gran responsabilidad el PSOE y el PCE que se han olvidado por completo de las reivindicaciones de las mujeres para pactar en el Parlamento, lo que ya hemos visto para qué sirve y a quién beneficia: a la derecha.

Para cambiar esta situación, conseguir puestos de trabajo para las mujeres, los servicios sociales necesarios, una ley de divorcio sin causas, sin víctimas ni culpables y la legalización del derecho al aborto, tenemos que redoblar nuestros esfuerzos. Hace falta extender esta lucha a más mujeres y reforzar su organización. En primer lugar reforzar las comisiones de trabajo mujer en CC.OO y presionar para su puesta en pie en UGT. Y también en las organizaciones de barrios y centros de estudio y trabajo.

Hace falta coordinar al máximo todo este movimiento, para tener más y mayor fuerza, para combatir más y mejor a los proyectos machistas y antiobreros de UCD, para defender nuestras aspiraciones y reivindicaciones.

Hace falta, en fin, en este 8 de marzo y en toda nuestra lucha, la presencia de los partidos obreros, de los sindicatos de clase y de las organizaciones populares. Vamos a luchar porque todos ellos asuman nuestras reivindicaciones como parte de la lucha general contra el capitalismo. Porque nuestra lucha es fundamental para erradicar la explotación capitalista, y porque estamos convencidas que sólo la destrucción del estado burgués, sólo un Estado basado en la democracia socialista, puede constituir las bases materiales para la completa liberación de la mujer.

Estos son los objetivos por los que siempre y en particular este 8 de marzo lucha y luchará la L.C.R.

¡VIVA EL DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA!

¡VIVA EL 8 DE MARZO!





8 de
día interna
mujer tr

El derecho al trabajo: una l

Este artículo ha sido elaborado con estractos del trabajo de Jacqueline HEINEN que lleva el mismo

Las discriminaciones de toda clase que sufren las mujeres en el terreno laboral suscitan reacciones cada vez más fuertes entre las trabajadoras y sus organizaciones. Como señalaba el artículo sobre **"La Europa de las mujeres trabajadoras"**, publicado en el n.º 10 de **Cahiers du Feminisme**, las probabilidades que tiene una mujer de encontrar un empleo bien remunerado y a ser posible interesante, son más que escasas. A pesar de las estadísticas, que reflejan un aumento muy fuerte del número de mujeres activas durante el decenio pasado (tanto en cifras absolutas como en porcentaje sobre el conjunto de la mano de obra), las trabajadoras están muy lejos de ocupar un lugar idéntico al de los hombres en el marcado del trabajo.

En la mayoría de países industrializados o semiindustrializados, la curva de la proporción de mujeres asalariadas sigue ascendiendo, ya sea en relación con la expansión del sector terciario, ya con la proliferación de empresas "típicamente femeninas" en sectores como el de la electrónica.

El trabajo a tiempo parcial: una tendencia general

El aumento del número de puestos de trabajo a tiempo parcial es, por cierto, un fenómeno generalizado que adquiere proporciones sin precedentes en los países en que el porcentaje de mano de obra femenina es más alto.

La introducción de la media jornada o de cualquier otra forma de distribución del tiempo de trabajo, so pretexto de "liberar a la mujer para deberes de madre", está destinada sobre todo a aligerar las cargas salariales de los patronos. Son otras tantas medidas que se oponen a la estabilización del empleo de las mujeres y a sus posibilidades de acceder a puestos de trabajo cualificados.

La política de la burguesía de los países capitalistas desarrollados es, sin duda, menos brutal, en apariencia, que la de la clase dominante en determinados países subdesarrollados, donde las mujeres pueden ser despedidas cuando se casan (como en la India). Pero en todos los casos los objetivos son los mismos: mantener una reserva de mano de obra no cualificada, a merced del patrón, sin ninguna clase de garantía en el empleo.

¿"A trabajo igual..."?

En esta situación, las feministas de diversos países se preguntan cuál es el sentido real de una reivindicación como "A trabajo igual, salario igual". No es que alguien ponga en duda el principio elemental a que hace referencia esta consigna. Pero cada día está más claro que es insuficiente y que no sacan a la luz las **raíces** de la sobreexplotación y de la opresión de las mujeres.

Aunque sólo fuera en virtud de la división del trabajo, de las tareas y funciones que subyacen a las relaciones sociales y que determinan el lugar de las mujeres en la sociedad. Según si se realiza un aprendizaje o no, no se tienen las mismas posibilidades de encontrar un trabajo cualificado. Según si se sigue un cursillo para ser electricista o mecanógrafa no se tienen las mismas oportunidades. Y éstas son "opciones" que vienen determinadas tanto por las relaciones económicas y sociales como por la ideología dominante y el tipo de educación dispensado en la escuela y en la familia desde la más tierna infancia.

¿Qué significa, entonces, "a trabajo igual, salario igual"? ¿Cómo aplicarlo a la mayoría de mujeres que, como es sabido, trabajan en los ramos en que los salarios son tradicionalmente los más bajos y que, además, están en crisis? ¿Qué significa esta reivindicación para la obrera francesa del textil, que sabe perfectamente que en quince años se han suprimido, en su sector, la mitad de los puestos de trabajo (600.000 en 1979, 1.140.000 en 1964), y que los responsables del Ministerio de Trabajo no descartan la desaparición de este ramo si las importaciones siguen aumentando? En Suecia, en Bélgica y bastantes más países, las cifras cantan: el número de mujeres activas en la industria ha disminuido, mientras que ha aumentado en el sector terciario (servicios). Lo que implica una reducción de la media de los salarios femeninos.

Si bien la reivindicación "a trabajo igual, salario igual" conserva toda su actualidad, sólo puede conservar toda su fuerza si se articula con una serie de otras reivindicaciones que planteen, claramente, los objetivos de la lucha por el derecho a un puesto de trabajo, a la cualificación y a unas condiciones de trabajo iguales a las de los hombres, sin discriminación de ningún tipo.

Quebrar las resistencias

Uno de los primeros cerrojos que hay que hacer saltar es la negativa de numerosos empresarios a contratar mujeres en los sectores no tradicionalmente "femeninos". Pero, mientras las organizaciones obreras y los trabajadores consideren que es normal que no se contrate a mujeres en la siderurgia, la aviación, los astilleros, la madera, etcétera, será sumamente difícil, si no imposible, que las mujeres puedan hacer valer sus derechos (o en todo caso de modo excepcional y a título individual).

Hay que hacer tabla rasa de las ideas preconcebidas sobre la debilidad de las mujeres y su incapacidad para hacer determinados trabajos. Uno de los argumentos avanzados por la **Stelco** en Canadá para negarse a emplear a mujeres en Edmonton, era que las mujeres en cuestión no eran suficientemente fuertes –más exactamente: ¡que su peso no era suficiente!– mientras que saltaba a la vista que algunos hombres de la empresa no pesaban más que ellas y habían sido contratados con una cualificación menor que la de ellas. Este género de pretextos, que casi nunca son cuestionados por los trabajadores cuando no se plantean en casos muy concretos, se utiliza, generalmente, por parte de los patronos, para intentar desanimar a las mujeres durante su período de prueba cuando han aceptado, por casualidad, emplearlas en puestos de trabajo supuestamente "masculinos".

Es evidente que la cuestión de la **formación profesional** de las mujeres en los oficios tradicionalmente masculinos es un factor clave para facilitar la batalla que les permitirá hacer valer sus derechos. Este tipo de lucha puede emprenderse desde ahora, para que esta formación sea dispensada en el propio lugar de trabajo, reservando el tiempo necesario para ello. Pero esto exige que las trabajadoras estén dispuestas a librar una batalla **colectiva** en la empresa. Lo que plantea todo el problema de los cupos de contratación o de las medidas preferenciales, con el fin de conseguir una contratación colectiva de mujeres en estos sectores.

Tras un largo debate en el movimiento obrero, las obreras de Turín han conseguido que las listas de contratación confeccionadas por los sindicatos no se elaboren únicamente según criterios de antigüedad sino teniendo en cuenta las discriminaciones específicas de que son objeto las mujeres.

Cuando las direcciones se ven forzadas a contratar a mujeres por miedo a un proceso, tratan de aprovechar la primera ocasión para despedirlas (y la ley no dice nada a este respecto). De ahí otro pro-



arzo,
ional de la
bajadora



ha internacional

será publicado en su integridad en INPRECOR, n.º 13.

blema: el de los criterios de despido establecidos en todos los países donde prevalece el **"seniority system"** o cualquier otro sistema basado en la antigüedad.

Tanto en los EE.UU. como en Suecia, las mujeres y una parte del movimiento obrero exigen ahora que se adopten criterios compensadores, teniendo en cuenta el hecho de que la mayoría de las mujeres han tenido que interrumpir el trabajo para ocuparse de los niños (sin hablar de las que nunca han trabajado), y que su antigüedad es forzosamente menor.

Contra las agresiones sexistas

Por supuesto que ello no resuelve el problema de las agresiones sexuales y las humillaciones de que son víctima constantemente las mujeres, particularmente en los sectores de mayoría masculina. Sin llegar tan lejos como la situación denunciada en el congreso de las trabajadoras brasileñas de la metalurgia, que se celebró el otoño pasado en Sao Paulo, donde las mujeres contaban cómo los encargados las obligaban a demostrar cada mes que tenían la regla con el fin de cerciorarse de



que no estaban embarazadas, sabemos hasta qué punto utilizan los patronos las situaciones humillantes que crean deliberadamente (ausencia de vestuarios, de lavabos propios para las obreras), para tenerlas bien agarradas y crear un clima de miedo.

Pero la lucha de las trabajadoras contra las agresiones sexistas verbales o físicas aparece cada vez más como una palanca para combatir no sólo la política antifeminista, sino también, más generalmente, la política antiobrera de la patronal.

Este género de luchas no sólo tiende a plantear el conjunto de problemas ligados a la opresión específica de las trabajadoras, sino que permite, además, dar un paso adelante muy concreto en la batalla contra la política de división impulsada por la clase dominante.

La batalla de las mujeres por el derecho al puesto de trabajo no se limita, evidentemente, a las luchas que protagonizan las trabajadoras en los sectores no tradicionales. Esta batalla es también, al mismo nivel, la lucha de las obreras del textil contra los despidos y por un salario decente. Es la lucha de las mujeres de todos los sectores contra la introducción de la media jornada y de cualquier otra forma de distribución del tiempo de trabajo para las mujeres, concebida como una forma de relegarlas a una categoría aparte y de encerrarlas en su función tradicional de madres y esposas.

En este sentido, las trabajadoras de la **Mondadori**, en Italia, que estuvieron a la cabeza de la lucha contra la jornada parcial en este país, tienen razón cuando subrayan en los documentos que han escrito, que esta batalla plantea **todos** los aspectos de la opresión específica de las mujeres, la lucha global que hay que impulsar contra la división del trabajo y de las tareas, por la formación profesional de las mujeres, por la creación de equipamientos colectivos que les permitan liberarse de las tareas domésticas y no tener que asegurar sólo ellas la educación de los niños.

Pero ello no quita que la lucha emprendida por trabajadoras de América del Norte y Europa septentrional para entrar en los sectores clave de la industria, pone de relieve una serie de problemas a los que el movimiento de mujeres debe prestar atención. Confirma que la batalla por el derecho al puesto de trabajo no puede ser victoriosa si no se inscribe en una batalla general contra la división del trabajo, por la disminución radical del tiempo de trabajo y por el reparto del trabajo, entre todos y todas. Porque para que las mujeres puedan ocupar el lugar que les corresponde, primeramente hay que crear las condiciones de unidad de los trabajadores.

Pero revela también que las organizaciones feministas y sindicales no pueden contentarse con avanzar la reivindicación "a trabajo igual, salario igual", y que, desde ya, hay que aplicarse a la elaboración de un programa reivindicativo que tenga en cuenta las experiencias concretas realizadas por las trabajadoras de numerosos países, que han decidido no dejarse relegar más a las "eternas tareas femeninas".

Organización sindical de las mujeres

El largo camino

En 1860, dentro de la I Internacional, existía ya un debate en el movimiento obrero entre quienes se oponían al trabajo de la mujer en las fábricas, argumentando que eran la causa del paro y de la reducción del salario de los hombres, y quienes argumentaban que esto no era por culpa de las mujeres, sino de las leyes capitalistas, que en todas partes buscan una reserva de mano de obra menos organizada en la que apoyarse para atacar al conjunto de la clase obrera. En aquella época la mayoría de los sindicatos se oponían a que las mujeres entrasen a formar parte de sus filas.

Largas y costosas luchas, superando innumerables obstáculos, durante más de cien años, son las que han tenido que desarrollar las mujeres trabajadoras para lograr no sólo su reconocimiento como parte de la clase obrera, sino también el derecho de organizarse como mujeres trabajadoras. Demostrar una y otra vez que, unidos hombres y mujeres de la clase obrera, era el arma fundamental para vencer en la lucha a la patronal. Demostrar una y otra vez que organizándose como mujeres trabajadoras impedían maniobras de la patronal en contra de sí mismas, pero también en contra del conjunto de los trabajadores.

Estos cien años de continuas demostraciones fueron las razones que el Congreso de CC.OO. recogía en junio de 1978 resolviendo:

"Sobre las Secretarías de la Mujer y de la Juventud".

En el marco de la explotación de la clase obrera se dan discriminaciones específicas sobre los jóvenes y mujeres.

En la medida que existen una serie de problemas específicos de la mujer trabajadora es importante que se profundice en ellos y en las reivindicaciones que ello genera como objetivos del sindicalismo de clase.

...Por ello, desde los diferentes órganos territoriales y de las federaciones se remarca la necesidad de crear estas secretarías para la mujer y para los jóvenes..., eligiendo las Comisiones Ejecutivas a los responsables de las distintas secretarías.

En el Congreso de UGT se presentaba una moción similar a la anterior, pero ésta fue rechazada, lo cual en ningún caso significará que cada día y ante cada problema, así como en futuros congresos, dejemos de dar la batalla por esta necesidad.

La resolución del Congreso de CC.OO. significó un impulso muy importante en la organización de las mujeres trabajadoras. La creación de Secretarías para la Mujer alcanzó en pocos meses prácticamente casi toda la estructura de dirección sindical: por ramo, por unión local, por dirección nacional y regional a nivel estatal. Las responsables de estas secretarías se incorporaron a las nuevas tareas de dirección sindical. Cientos de trabajadoras encontraban un medio para estudiar sus problemas, para intentar resolverlos...

Y los resultados no tardaron en manifestarse en forma de logros en reivindicaciones específicas de algunos convenios, en equiparaciones salariales, en subvenciones a guarderías... En avances en el análisis de la legislación laboral sobre proteccionismo y discriminación de la mujer sobre el empleo...

En la participación en la lucha contra los juicios por aborto, celebrados en Bilbao, a favor de la libre difusión de anticonceptivos a cargo de la Seguridad Social... En el fortalecimiento del mismo sindicato, en la presencia activa de mujeres dentro él.

Pero frente a estos avances tampoco han faltado los problemas, cuya causa fundamental ha sido la falta de importancia y también la falta de consideración que todavía tienen las Secretarías de la Mujer en el ámbito de la central sindical. Problemas como demuestra el escaso número de mujeres presentadas como candidatas a los comités de empresa, incluso en las ramas donde eran mayoría abrumadora de trabajadoras..., como la falta de asunción de numerosos órganos del sindicato de la plataforma redactada por la Secretaría de la Mujer..., como la eliminación de la Dirección Nacional de Euskadi de la presencia de la responsable de la Secretaría de la Mujer. Estas no son más que botones de muestra de concepciones que todavía hoy subyacen en sectores del movimiento obrero y también en la dirección sindical.

"La insuficiencia y la superficialidad en la comprensión del conjunto del sindicato y especialmente de su dirección, del significado y la aportación específica del feminismo al movimiento obrero, manifestada tanto en las grandes decisiones como en las costumbres cotidianas dificultan a veces hasta sofocar en la impotencia y la amargura el trabajo de las Secretarías para la Mujer que, empezando a trabajar en este frente, al cabo de poco tiempo están completamente quemadas. No podemos sustituir por más tiempo la falta de comprensión política de los órganos dirigentes del sindicato por el aguante y el voluntarismo de un reducido núcleo de mujeres". Así se expresa la Secretaría para la Mujer estatal en su informe a la Comisión Ejecutiva Confederal.

En consecuencia, la dirección sindical tiene que clarificar su posición. No bastan las declaraciones de principio redactadas en las resoluciones de su Congreso o incluso el apoyo a tal o cual movilización. No se puede mantener una posición favorable en las resoluciones sin que esto se manifieste organizativamente. Tanto en la aportación de su apoyo a las reivindicaciones de mujeres como al fortalecimiento y extensión de las Secretarías Sindicales para la Mujer. Un apoyo que se concreta en dos vertientes:

Una, la del apoyo organizativo para que las Secretarías para la Mujer no queden sólo en los órganos de dirección, sino fundamentalmente para que adquieran presencia en cada empresa. En el que la difusión de las reivindicaciones de la mujer sean el medio para incorporar a mayor número de trabajadoras a estas secretarías.

Y la otra vertiente es la del apoyo a la importancia de estas secretarías como elementos imprescindibles para una política sindical correcta. Lo que exige cambiar el actual paternalismo u omisión por un debate franco que, en ocasiones, no estará exento de divergencias, pero que permita a las Secretarías para la Mujer y a sus responsables ocupar el lugar que le corresponde en la dirección sindical.

Así, y sobre estas bases, podremos afirmar que continuamos avanzando en este lento camino de la organización de las mujeres trabajadoras y en el reforzamiento de la unidad del movimiento obrero y del movimiento feminista.

Esther MONDRAGON

Las trabajadoras de General Eléctrica Española, contra la regulación de empleo

Por un puesto de trabajo sin discriminación de sexo

General Eléctrica Española ha presentado un expediente de regulación de empleo que afectaría a 791 trabajadores durante el año 1980.

Frente a esta postura, los trabajadores y trabajadoras insisten en negociar el convenio colectivo que fundamentalmente se centra en el mantenimiento de la plantilla y del poder adquisitivo así como la mejora de las condiciones de trabajo.

Esta medida tomada por la dirección es la aplicación en GEE de las directrices de la CEOE y UCD: reducción de plantillas, aumento de la productividad, congelación salarial, incremento del paro..., todo ello unido a las leyes antiobreras –Estatuto del Trabajador– dictadas por un Gobierno al servicio del capital y sumado a los claros intentos de división de los trabajadores y sus sindicatos de clase sitúa en un momento particularmente difícil a la clase trabajadora.

En GEE la dirección ha preparado cuidadosamente un Plan de Regulación que tiende a golpear a los sectores más débiles de los trabajadores. Para ello, ha realizado una selección en base a los siguientes criterios: absentistas, disminuidos físicos, presentistas –que a su juicio son aquellos que vienen a la fábrica a cubrir el trámite, pero que en realidad son los que les molestan– y, cómo no, mujeres casadas, solteras o viudas con familiares a su cargo.

Está claro que intentan desprenderse de un número importante de trabajadoras. Siendo el 11,6 por 100 de la plantilla, las mujeres constituyen el 18,7 por ciento de los afectados por el Expediente de Regulación.

Es significativo que el trabajo psicológico realizado por la dirección destinado a presionar sobre los trabajadores, ha ido dirigido principal y fundamentalmente a las mujeres, confiando en su mayor vulnerabilidad. Por desgracia, conocemos sobradamente la lógica del capitalismo. En épocas de expansión económica recurre a la mano de obra de jóvenes y mujeres para ocupar los puestos más bajos y cuando llega la crisis se produce su expulsión del mercado de trabajo, constituyendo una válvula de escape en las crisis de empleo.

Y es en época de crisis cuando se agudiza, alentada por una ideología conservadora, la concepción de que la mujer quita puestos de trabajo. Este falso argumento es peligroso y únicamente sirve para dividir y enfrentar a los hombres y mujeres de la clase trabajadora.

Pero también somos conscientes de que muchas mujeres, igualmente condicionadas por el peso de esa ideología reaccionaria que consagra la reclusión de la mujer en su hogar dedicada únicamente al cuidado de su familia, se encuentran con serias dificultades para plantearse y asumir la necesidad de conseguir y mantener un puesto de trabajo que les proporcione la necesaria independencia económica, condición indispensable para alcanzar una autonomía real.

Claro que para el acceso de la mujer al proceso productivo se produzca en condiciones favorables, es preciso que las tareas del hogar sean compartidas entre los miembros de la familia, que no recaigan únicamente sobre la mujer, ya que esta doble tarea representa un importante elemento de disuasión para las trabajadoras, que no encuentran servicios colectivos –guarderías, lavanderías, comedor– que faciliten su incorporación plena al mundo del trabajo.

Las mujeres deben ser conscientes de que su papel en la sociedad no puede limitarse a ser madres y esposas; deben aspirar a ser personas con un desarrollo pleno y libre, a participar activamente en el proceso productivo y en las actividades culturales y sociales, a participar en fin en la transformación de la actual sociedad, por una sociedad de mujeres y hombres libres.

Las trabajadoras de GEE tienen un reto planteado: la lucha contra la Regulación de Empleo, la defensa del puesto de trabajo para todos y el conseguir la solidaridad del resto de compañeros para rechazar las maniobras de la empresa contra las mujeres.

– Contra la regulación de empleo.
– Por un puesto de trabajo para todos, trabajadores y trabajadoras.
– Por un convenio justo.

Grupo unitario de trabajadoras de GEE

El Parlamento Foral aprueba el Plan Industrial de Acción Coyuntural

Una falsa salida al paro en Navarra

Cuando este número de COMBATE haya salido a la calle, el Plan Industrial de Acción Coyuntural habrá sido aprobado por el Pleno del Parlamento Foral navarro. Será al final de un trayecto ciertamente accidentado. A propuesta del diputado de AMAIUR la Diputación aprobó el pasado mes de julio este plan que posteriormente el Pleno del Parlamento Foral suspendería, exigiendo el correspondiente trámite parlamentario; ante la imposibilidad de darle cauce por la comisión de urgencia normativa, como se pretendió, pasó a la Comisión de Fomento y Ordenación del Territorio que el pasado 1 de febrero lo dictaminó con el voto favorable de UPN, UCD, PNV, AMAIUR y Herri Batasuna, y la abstención del PSOE y Grupo Mixto.

Igor ZELAYA y Andrés IRIZAYA

El hecho de que haya sido propuesto y apoyado por AMAIUR (grupo parlamentario que agrupa a los representantes de las candidaturas unitarias de la izquierda) y votado favorablemente por Herri Batasuna y PSOE en la Diputación (aunque, como hemos dicho, el grupo socialista se abstuvo en la Comisión) **en idílica armonía y consenso con UPN, UCD y PNV**, es algo que, cuanto menos, hay que calificar de sorprendente.

Puede pensarse que durante todo este tiempo transcurrido, el debate sobre este plan ha sido intenso. Nada más lejos de la realidad. **No se ha hecho nada para que este debate llegase a los afectados**: a los parados, a los trabajadores, porque como un plan de lucha contra el paro fue presentado.

Un mal punto de partida: el Programa de Promoción Industrial

Creemos que el Plan Industrial de Acción Coyuntural posee un hándicap de partida: remitirse al Programa de Promoción Industrial (PPI) de 1964, sin hacer un imprescindible balance del mismo, ofreciéndonos a los navarros esa información que sistemáticamente viene siéndonos negada: ¿Cuántos cientos de millones han sido y van a seguir siendo regalados por la Diputación a unos pocos empresarios por unos pocos conceptos que el PPI contempla?

Es necesario este balance, esta información. Sin ella, es una temeridad afirmar, como hace el diputado de AMAIUR, que el PPI "siga siendo un instrumento práctico al servicio de la política económica de la Diputación", a no ser que se coincida con los intereses de UCD que aprovechó la oportunidad para mantenerlo en vigor.

Confusión de objetivos

Si bien en la propuesta inicial de la ponencia de Fomento y Ordenación del Territorio se plantea que el objetivo del plan es "evitar el crecimiento del paro y, en la medida de lo posible, crear nuevos puestos de trabajo y mantener los existentes", este objetivo no se desarrolla a lo largo del plan, sino que es otro el que domina las distintas medidas que presenta.

El Plan Industrial de Acción Coyuntural aprobado por la Diputación es más claro en ese sentido: **"su objetivo primordial es el de coadyuvar a la consolidación de estas industrias, mediante el apoyo de sus proyectos de reestructuración y ampliación"**. Más tarde añade: "paralelamente y como objetivo no menos importante... el Plan se dirige también a hacer frente a uno de los problemas más importantes actualmente planteados, cual es el paro".

La filosofía de fondo: la filosofía empresarial

Así lo entiende APYME; que, en la respuesta que dio en su día, deja bien claro su acuerdo, no con la totalidad de las medidas (que desde el punto de vista empresarial son insuficientes) sino con la filosofía de fondo que recorre todo el plan: **el paro se combate con una política de apoyo al empresario.**

Las contradicciones que esta filosofía genera no escapa ni siquiera a los autores del plan. En el texto de la ponencia señalan que el conflicto que puede producirse entre el plan de lucha contra el paro y una política con medidas como la flexibilización de plantillas, es algo que no hay más remedio que aceptar, pues peor es que la empresa que reduce su plantilla, cierre totalmente. No es extraño, que la CEOE repita machaconamente que para superar la crisis (obviamente, su crisis de beneficios) es preciso flexibilizar las plantillas, facilitar el despido libre; pero es incomprensible que estas medidas se incluyan en un plan que dice luchar contra el paro. Si pretendemos asegurar nuestros puestos de trabajo, todos ellos, el camino no es primar a quienes anulan parte de los mismos.

Ineficacia de las medidas contra el paro

En el periodo abierto por la crisis capitalista de 1974, las economías capitalistas más potentes y, en menor medida, la del Estado español han conocido épocas de crecimiento económico, de incremento real de su Producto Interior Bruto, sin que, ni siquiera en ellas, se haya logrado reducir la tasa de desempleo existentes. Esos 2.780 puestos de trabajo que se esperan crear no serán suficientes ni siquiera para satisfacer la demanda originada en su periodo de vigencia por el acceso al mercado de trabajo de la mano de obra joven.

No es posible revertir la tendencia de la crisis económica mediante subvenciones y beneficios fiscales por importantes que éstos sean, y lo son, aun cuando las empresas beneficiarias sean rentables, aporten un significativo valor añadido y/o tengan un decisivo potencial multiplicador. La superación capitalista de la crisis económica exige una elevación significativa de las tasas de beneficio y, aunque estas subvenciones provinciales aumentarán sensiblemente los beneficios de algunos empresarios, no pueden esperarse de ellas que modifiquen la tasa de beneficio de la economía, lógicamente.

Pero veamos más detenidamente las medidas que el Plan de Acción Coyuntural ofrece para combatir el paro. Las bonificaciones de hasta el 95 por 100 de la cuota del impuesto sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados ya han sido concedidas anteriormente en Navarra, permitiendo a determinados empresarios evitar el pago de importantes cantidades por este concepto, **sin que se hayan creado puestos de trabajo.**

Las subvenciones de hasta el 25 por 100 de lo inmovilizado, que se abonarán como máximo en dos anualidades, y la subvención de hasta el 30 por 100 del salario base de los empleados, creados durante el plazo máximo de dos años, son simples mecanismos a través de los cuales **el dinero recaudado de los navarros se entrega a los empresarios para mejorar sus beneficios.** No dudamos que estas medidas puedan animar a la creación de algún puesto de trabajo, pero no podemos olvidar cómo y en beneficio de quién actúan.

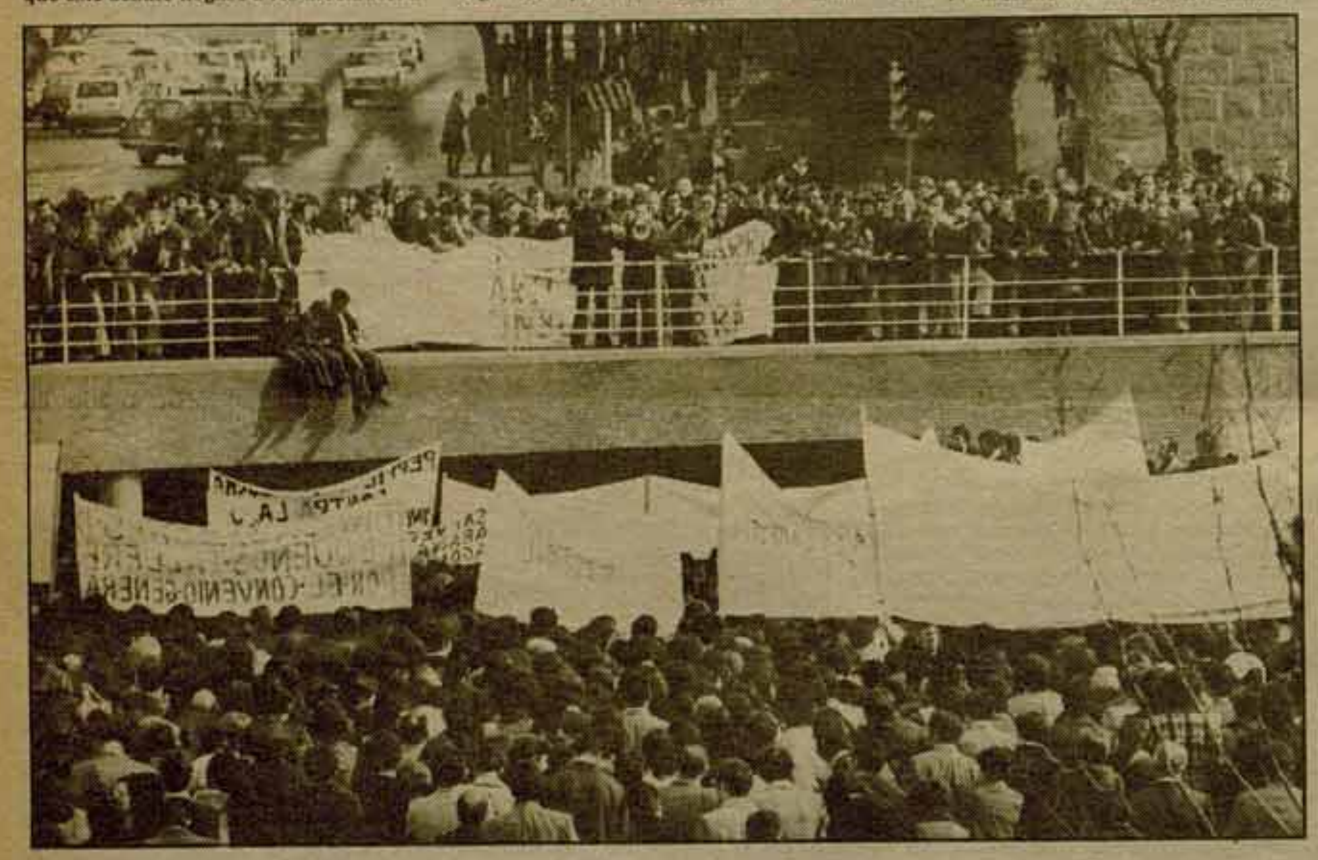
Otras medidas contra el paro

Hemos considerado el Plan Industrial de Acción Coyuntural, hemos aludido al Programa de Promoción Industrial, pero hay más: El pleno del Parlamento aprobó el pasado mes de diciembre las Normas sobre Regularización de Activos Empresariales e Incentivos Fiscales para el Fomento del Empleo y la Inversión. Podríamos referirnos a otras normativas (Art. 22 del Impuesto de Sociedades...) que dicen pretender la creación de puestos de trabajo, la actuación contra el paro.

La creación de puestos de trabajo, la actuación contra el paro, no son más que coartadas ideales para lograr que los empresarios reciban buena parte de las aportaciones que los navarros hemos hecho a la Hacienda Foral.

En otra ocasión nos referimos al Plan de Acción Comunitaria que exige una consideración distinta.

Suman muchos los trabajadores que dieron su voto y su confianza a Herri Batasuna, AMAIUR y PSOE; pero no para que auspicien coartadas fáciles a UCD, sino para que defendiesen unas **alternativas claramente contrapuestas.** Es necesario que entre todos rompamos esta dinámica de parcheo de la crisis capitalista y pasemos a encarar unitariamente el problema del paro **con propuestas obreras que nada tienen que ver con el Plan Industrial de Acción Coyuntural, fruto de un extraño consenso.**



Convenio Estatal del Textil

Enrique PASCUAL VALLS *Alcoi*

Como decíamos en la anterior información, la patronal continúa en su táctica de alargar las negociaciones, por medio de cualquier excusa, por ejemplo, la patronal de la confección no se presentó en la última ronda de negociaciones, y cuando se la obliga a venir lo hace con proposiciones ridículas del 6 por 100 y queriendo separar a su sector del resto, total, que tras perder cuatro horas de negociación, todo vuelve a su cauce. Con trece sesiones de negociación, y casi acabando febrero, con una situación estancada, los sindicatos, concretamente CC.OO., ya que UGT no parece dispuesta en absoluto, aún no han convocado ninguna movilización sería y demuestran claramente su miedo a que ésta fracase. Sus pobres iniciativas se reducen al envío de telegramas al local donde se negocia, una manifestación ¡un miércoles por la mañana y para delegados y gente que quiera o pueda venir!, y la recogida de firmas para que UGT no se descuelgue. Al final de la exposición de todas estas propuestas, se decidió a plantear una huelga, pero nunca hemos visto a los dirigentes con tantas precauciones y tantas formalidades para elevar la propuesta, al estatal, de convocarla, recogiendo empresa por empresa por medio de los delegados las impresiones del personal y gracias a que contestaron afirmativamente, y al ver los ánimos bastante caldeados se animaron y será por lo menos de una semana, dado el estado de la negociación.

La dirección de UGT, por no querer, no quiere ni hacer asambleas unitarias, que son llevadas a cabo por CC.OO. y USO. La última oferta patronal se cifra en un 13 por 100 y apuesta fuerte por el descuelgue de empresas deficitarias y la adopción de medidas concretas sobre productividad y absentismo.

Dentro del convenio se incluye una sección de organización del trabajo, en la que decía lo mismo que la Ordenanza Laboral Textil, con el único variante de que en la decisión se ha de contar con el comité de empresa, ante lo que han respondido que ya es bastante participación la información y que la empresa continúa siendo su feudo. Ante esta postura los sindicatos han preferido no negociar nada de este aspecto y dejarlo conforme estaba para no perpetuar por medio de un convenio las regresivas cláusulas incluidas.

También hacen mucha presión con respecto al cómputo anual de horas, no semanal, con lo que pretenden hacer de algunos sectores del textil (mantas, confección y otros) una especie de industria temporera.

Una constante en la negociación son las alusiones al acuerdo marco y al Estatuto del Trabajador, con lo que quieren dividir a los sindicatos, y en cierta manera lo están logrando, llegando a presentar UGT por si sola ofertas inferiores a las propuestas unitariamente.

Mientras tanto, la dirección de CC.OO. está teniendo demasiadas precauciones ante la movilización, lo que va a dar como resultado que rebaje posiciones.

La LCR se compromete a poner todo su empeño en que las movilizaciones sea un éxito, así como presionará para que éstas se realicen lo más rápida, unitaria y contundentemente posible.

Por medio de Fuerza Nacional del Trabajo

F/N organiza bandas patronales

FUERZA NACIONAL DEL TRABAJO
Paseo del General Mola, 9-3º
B A R C E L O N A - 13

Barcelona, FEBRERO-1980

Sr. DIRECTOR GERENTE:

Vd. que tiene la responsabilidad de dirigir una Empresa, conoce mejor que nadie los sinsabores que ello representa. Existen los problemas acuciantes de competencia, muchas veces desleal, problemas de liquidez, difícilmente superables en épocas como la actual, de incertidumbres y desconfianza, pero sin duda Vd., como muchos otros directores y jefes de empresa, sufren muy principalmente, la ingratitud del personal a sus órdenes, que influido por todos los sindicatos marxistas, no saben distinguir entre buenos y malos empresarios, entre quienes cumplen su misión como capitanes de empresa y quienes aprovechan las empresas para especular.-

Nosotros somos un sindicato vertical, cuyos principios y postulados son, la convivencia y armonía, entre aquellos que colaboran en la difícil tarea de producir y crear riqueza. Nuestro lema es, DIOS, PATRIA y JUSTICIA. Para nosotros, los empresarios, los directores y los mandos, antes que nada, son personas que desarrollan una misión insustituible en el proceso productivo. Por ello, son también acreedores de consideración, respeto y jerarquía. Sabemos que los trabajadores, sólo pueden disfrutar de un nivel de vida elevado, en una Nación próspera y rica y que la prosperidad y la riqueza, se consiguen solamente mediante trabajo.-

Si en principio, Vd. y sus colaboradores, creen también en la armonía y quieren formar parte de nuestro sindicato, ya mayoritario en algunas provincias, esperamos sus noticias para informarle con mayor amplitud. Si necesita contratar a personal eficaz y de confianza, tenemos personas que han pasado cursillos de formación y que serán un apoyo para Vd. y sus mandos; ya que siendo miembros como Vd. de nuestro sindicato, impedirán que otras personas sin escrúpulos, atropellen los derechos de ambos.-

Entretanto, reciba nuestro más cordial saludo,

FUERZA NACIONAL DEL TRABAJO

Los trabajadores de Duro-Felguera ocuparon el Consulado Francés

Una gran similitud está apareciendo en las luchas que llevan los trabajadores de CENSA en Galicia, y los de Duro Felguera en Asturias. No sólo porque el objetivo es el mismo: conseguir la integración de los 400 trabajadores de CENSA en la plantilla de la Duro, sino también por los métodos de acción con que están defendiendo este objetivo y por el entorno en el que se desarrollan ambas movilizaciones, con una población muy sensible a las acciones de los trabajadores y que responde solidariamente porque está inmersa en el mismo problema. En Vigo y las comarcas circundantes CENSA no está luchado sola, otras empresas, como el Grupo de Empresas Alvarez (GEA), Vulcano, etcétera, lo están haciendo por parecidos objetivos. En Asturias existe una amenaza real de expedientes de crisis de numerosas empresas importantes de la zona. Tanto en un sitio como en otro se han realizado manifestaciones, incluso paros, como la Jornada del día 28 en Vigo o la manifestación del 26 en Gijón, con la participación de la población en solidaridad.

Hoy estas luchas están siendo un ejemplo de cómo hay que responder a la problemática de las empresas en crisis. Ojalá que este ejemplo cunda, pues a pesar de los miles de expedientes de crisis realizados en estos últimos años, el plato fuerte de la ofensiva patronal en este tema: el planteamiento de despidos masivos como en Alvarez, no ha hecho más que empezar.

La toma del Consulado francés por los trabajadores de Duro Felguera en Gijón ha permitido que esta problemática saltara de manera espectacular ante la opinión pública. Ese era uno de los objetivos de los ocupantes y lo han conseguido.

Gijón se solidariza

El jueves 27 de febrero un centenar de trabajadores de Duro Felguera ocupaban el Consulado francés en Gijón. La noticia corrió por los medios de comunicación despertando la simpatía de todos los trabajadores del Estado.

La policía desalojó a los ocupantes, deteniéndolos a todos. Pero los trabajadores ya habían conseguido su objetivo: presionar a la empresa para que integre en su plantilla a los 400 trabajadores de CENSA (Porriño, Galicia) que entonces estaba reunida con el Ministerio y representantes de los trabajadores, e informar a la opinión pública de sus reivindicaciones.

Esta ocupación no era más que una forma más de lucha de unos trabajadores que desde hace un mes vienen desarrollando múltiples acciones: encadenamientos, más de veinte manifestaciones, levantamiento de barricadas...

El día anterior se celebró en Gijón una manifestación en solidaridad con los trabajadores de la Duro-Felguera en la que participaron 8.000 personas de la zona. Esta manifestación se entendía como un paso previo, de preparación, de una Jornada de Solidaridad en todo Asturias.

La ocupación del Consulado ha sio duramente criticada por la dirección regional de CC.OO. que hace tiempo que no ve con buenos ojos los métodos de acción utilizados por los trabajadores de la D-F, apoyados por la dirección local de CC.OO. de Gijón como son las continuas manifestaciones, las barricadas, etcétera.

Precisamente estos son los métodos que están permitiendo a los trabajadores de la empresa mantenerse fuertes, con la moral alta, mantener viva la lucha y sensibilizar a los trabajadores de toda la región, esos son los métodos que mejor les están sirviendo para defender sus reivindicaciones –a las que la dirección regional de CC.OO. dice apoyar firmemente– y preparar las condiciones para una jornada.

De momento, CC.OO., CNT, CSUT y SU han previsto convocar una jornada de lucha a nivel local en Gijón para el 5 de marzo. Es un paso positivo. Pero los objetivos de la Jornada y las acciones a emprender en ella no han sido clarificados. Se habla de paros, asambleas, manifestacines, pero en abstracto, sin concretar el alcance de estas acciones.

Vigo: éxito de la jornada de lucha

Pararon 6.000 trabajadores

Xulio VILLOT

La situación por la que están pasando numerosas empresas y sectores productivos de la comarca: CENSA, ALVAREZ, FUMENSA, REGOJO, SANTO DOMINGO, y otros astilleros; el sector de la pesca, que abarca a otras industrias como las conserveras y metalgráficas, PESCANOVA; la construcción; el pequeño y mediano metal, etcétera; indican claramente la gravedad de la crisis que recorre al conjunto de la economía de la zona: miles de puestos de trabajo están amenazados en Vigo y comarcas.

Frente a esta situación de crisis que la UCD y la CEOE están provocando, con la pretensión de que los trabajadores paguen la crisis y de que la dependencia y el subdesarrollo de Galicia se perpetúen, sólo cabe una solución: organizar la resistencia obrera y popular contra la patronal y la UCD.

En la negociación en curso en la provincia vemos cómo los aumentos salariales están por debajo del aumento del coste de la vida. Al mismo tiempo, intentan robarnos los pocos derechos que ya teníamos conquistados. Las regulaciones de todo tipo están siendo planteadas como contrapartida patronal.

A problemas comunes, una respuesta común

Frente a esta situación, a los trabajadores sólo nos queda una salida: **"A problemas comunes, una respuesta común"**. Y para ello: movilizarnos unidos en defensa de las plataformas reivindicativas de los convenios y por el mantenimiento de los puestos de trabajo.

El camino de la unificación de la movilización de los convenios colectivos (construcción, Vulcano, Citroën, Barreras, metal pequeño y mediano, etcétera) con la lucha y solidaridad con CENSA y Alvarez, es necesario y posible, es la única alternativa real.

Este es el camino que la movilización de CENSA, Alvarez y Vulcano nos señalaba y que era necesario extender. Para ello se empezó a preparar la jornada del día 28 y la manifestación del 29.

Más de 6.000 trabajadores pararon en Vigo. Las huelgas de Barreras y Vulcano en relación a sus propios convenios colectivos se unieron a la del grupo de empresas Alvarez contra la desaparición de 800 puestos de trabajo y por su convenio. Los trabajadores en huelga realizamos marchas y concentraciones en las calles de Vigo, iniciándolas el personal de Alvarez, que se manifestó en el Cabral, uniéndoseles en la Plaza de la Constitución los trabajadores de CENSA y Vulcano... Posteriormente a ellos se unieron el personal de Barreras. La manifestación continúa hasta el centro de la ciudad (a pesar de que los dirigentes del PCG trataron de que se disolviera en la explanada del Náutico) finalizando ante el Banco de Urquijo (accionista de CENSA), donde se planteó la necesidad de organizar una movilización general.

En algunas empresas se realizaron Asambleas. Entre ellas, en la residencia "Almirante Vierna", donde se hizo un llamamiento de ir a la manifestación del día 29.

Es de destacar que esta jornada no contó con un trabajo real de preparación: asambleas previas, propaganda, etcétera, como quedó patente en el pleno de delegados de CC.OO. realizado el día 27 en los locales de la AISS. Y ello porque **los dirigentes del PCG no están, como quedó patente, por la unidad de las luchas para preparar y organizar una movilización general que los trabajadores y las fábricas en lucha vienen exigiendo** como una alternativa válida y real a sus problemas.

Paro general el día 29 en la zona de Cabral y la manifestación de las 7,30

Convocadas por las AA.VV. de Sampaio, Cabral, Candeal, Lavadores y el comité de Alvarez, el comercio, bares y demás establecimientos de la zona cerraron a partir de las 5,30 de la tarde como muestra de apoyo y solidaridad con los trabajadores del grupo Alvarez y en defensa de los puestos de trabajo de la zona. A las 5,30 tuvo lugar una concentración popular delante de la factoría que contó con el apoyo del PCG y LCR, para recorrer luego en manifestación toda la zona y terminar en la "Doblada", donde se expuso por parte del secretario del comité de GEA la situación de la factoría y se pidió solidaridad.

La mayoría de los vecinos que asistieron a esta manifestación se sumaron a la que salía a las 7,30, convocada por CC.OO., SGS (Sindicato Galego de Sanidad), LCR, MCG, PCG, y Partido Obreiro Galego, POG, en favor de una auténtica autonomía y contra la crisis económica.

Al disolverse la manifestación de Cabral unos 2.000 trabajadores marchamos al grito de **"Contra o capital: Folga Xeral"** a la otra manifestación.

Más de 6.000 personas se manifestaron contra la política económica del Gobierno, por el paro general, la solidaridad con CENSA y Alvarez, y contra la autonomía caciquil de la UCD. Al paso por el escaparate de la sede de Fuerza Nueva se gritó masivamente: "Disolución de Fuerza Nueva".

Esta movilización ha supuesto un paso importante a pesar del claro boicot por parte del PSOE, UGT e ING (Intersindical Nacional Galega) así como de izquierdistas "iluminados". Y ese hecho les debe hacer recabar de su actitud traidora en unos casos y sectárea en otros.

En todas estas movilizaciones la LCR ha estado a la cabeza de las luchas junto a otros compañeros. **El esfuerzo militante, la labor de propaganda, carteles, octavillas, el apoyo expreso a las empresas en lucha, nos marcan un camino que hay que continuar.**

Y este camino exige la convocatoria inmediata por los comités de empresas, centrales sindicales de clase, AA.VV., etcétera, de una Jornada de movilización Xeral en toda la zona y comarcas de Vigo. Esta es la propuesta que vamos a plantear y reforzar tanto cara al 8 de marzo (Día de la Mujer Trabajadora) como hacia una movilización general a nivel de toda Galicia el 10 de marzo (Día de la Clase Obrera Gallega). La lucha, pues, continúa.



ULTIMA HORA

Hoy a la mañana el comité de empresa de GEA se ha encerrado en las oficinas de Vigo (C/ Colón) y ha sido desalojado por la policía. Proseguirá el paro.

La empresa BAZAN hará huelga el lunes día 3 y jueves 6.

ASTANO también está en paro.

El Consejo Nacional de las CC.OO. de Galicia ha acordado convocar para el día 10 una jornada de movilización. La LCR defiende que esta jornada, siguiendo los pasos del día 28, sirve para unificar las luchas existentes en todo Galicia, que el objetivo ha de ser la defensa del puesto de trabajo, la consecución de las reivindicaciones de los convenios y la lucha contra el "Estatuto de los caciques".



Reunión de la Coordinadora estatal de PNN de escuelas universitarias de magisterio

El sábado 23 de febrero se reunió en Madrid la coordinadora estatal de PNNs de Escuelas de Magisterio para decidir la postura a tomar frente a la actitud del Ministerio de Universidades e Investigación de convocar unas oposiciones, semirrestringidas y con carácter de urgencia, según manifestó el día anterior un alto cargo del ministerio a la comisión negociadora de PNNs, que añadió que dicha posibilidad será estudiada en el Consejo de Ministros del 1 de marzo.

Las Escuelas de Magisterio y particularmente dentro de ellas su profesorado no numerario, han sido las grandes relegadas dentro del gran caos que es la enseñanza en el estado español, a ellas se accedió con el título de bachiller elemental y dependían de la dirección general de enseñanza primaria hasta 1970, año en que pasaron al rango de Escuelas Universitarias al promulgarse la ley general de educación.

Durante diez años han venido funcionando incluso con menos medios que el resto de centros de enseñanza de este país, con un 85 por 100 de su profesorado en condiciones de inestabilidad absoluta, con la espada de Damocles de la renovación del contrato (administrativo, no laboral) cada octubre o del nombramiento (a dedo) de interino. Asimismo, han estado relegadas también por la Universidad, en la que fueron introducidas con calzador y nunca han sido bien consideradas.

Tanto los equipos ministeriales de antes de la reforma como los de después de la reforma han ido dejando que se pudra la situación, prueba de ello es que las últimas oposiciones se convocaron en 1969.

Ahora, tras varios años de protestas, huelgas, encierros, manifestaciones y entrevistas, el Ministerio se descuelga con la convocatoria de unas oposiciones no queridas ni deseadas, cuando está en puertas la tristemente célebre "LAU". El número de plazas previstas en estas oposiciones es cinco veces inferior al número de PNNs existentes.

Se sabe, por una "fuente oficiosa", que, mediante estas oposiciones, se quieren quitar de encima a los profesores "molestos" (léase a los "rojos" o a los que intentan hacer una escuela al servicio de los trabajadores), por lo que dejan en manos de los tribunales grandes posibilidades de decidir a su antojo sobre quién sí y quién no. Mientras tanto, no se da a los profesores ningún tipo de estabilidad.

Todo esto puede colmar la paciencia de los PNNs, que pueden decidir, esta misma semana, recurrir nuevamente a la huelga o a cualquier otra forma de presión.

Debate sobre COMBATE

Avancemos con nuestro COMBATE actual hacia la revolución socialista

CELULA DE MOSTOLES

Porque no somos idealistas, porque la centralización de nuestro periódico, de nuestro partido, está dialécticamente relacionada con la intervención de nuestro partido, con la utilización que hacemos de nuestro periódico tal y como hoy es, ya desde ahora debemos utilizarlo de la forma más idónea para conseguir nuestro objetivo.

Las secretarías tienen que estudiar nuestro periódico introduciendo en las células los debates que más rápidamente hagan avanzar la lucha del proletariado y por ello mismo la construcción de nuestro Partido, es decir la discusión de COMBATE es primordial en célula por lo que nos parece que debatir el Editorial, Sindical, Internacional, etc., no globaliza las luchas, sino que las parcela como luchas separadas. Las secretarías tienen que estudiar el periódico globalizando a partir de las distintas luchas que en él se relatan, de las Editoriales y artículos que en él aparecen, sacando el balance de todo su conjunto, introducir en la célula la discusión para mejor combatir la explotación y opresión a que nos tiene sometidos el capitalismo.

Ya desde hoy centralizemos las ventas

Las secretarías de cada zona, sacando balance de nuestra venta actual, tienen que ver el mejor modo de combinar nuestra aparición pública ante los trabajadores con la venta individual de cada uno de nuestros camaradas. Así, en cada zona se deben estudiar, viendo las características del pueblo, o del barrio, los lugares donde en nuestra aparición pública vamos a llegar a mayor número de compañeros. Nuestra experiencia nos ha demostrado que en pueblos como Mostoles, con un polígono industrial pequeño en comparación con la cantidad de trabajadores que vivimos en él, donde la mayoría de estos mismos trabajadores tienen que desplazarse diariamente a Madrid a vender su fuerza de trabajo, es el Metro, a las horas de regreso del trabajo, el sitio ideal para la venta de nuestro periódico, esto tenemos que combinarlo con la aparición pública ante el resto de los trabajadores que no tienen que desplazarse; para ello tenemos que planificar la venta pública en los mercados, polígono industrial, etcétera.

Autodefensa obrera

En nuestra venta no podemos jugar un papel pasivo. Debemos agitar centralizadamente sobre las luchas más candentes que en ese momento esté protagonizando la clase obrera. Precisamente porque tenemos que agitar sobre las luchas con que diariamente avanzamos en la destrucción del sistema capitalista y en la construcción del Socialismo, tenemos que tener permanentemente presente nuestra autodefensa, la autodefensa del Partido Comunista, la autodefensa del destacamento de vanguardia de la clase obrera, parte inseparable de la misma.

Nuestra aparición pública no puede ser **esporádica**, no podemos dejar al azar que los compañeros nos encuentren, la experiencia nos ha demostrado que son los mismos compañeros los que semana tras semana compran nuestro periódico, es por ello que tenemos que tener aparición regular, en los lugares previamente estudiados, en día y hora.

En pueblos como Móstoles la mayoría de los camaradas venden su fuerza de trabajo fuera de la zona, si bien los COMBATES que estos camaradas venden individualmente en sus lugares de explotación deben ser coordinados por el órgano regular en que militan; al igual que la intervención de estos camaradas es centralizada a nivel provincial, la centralización de nuestra prensa también lo tiene que ser.

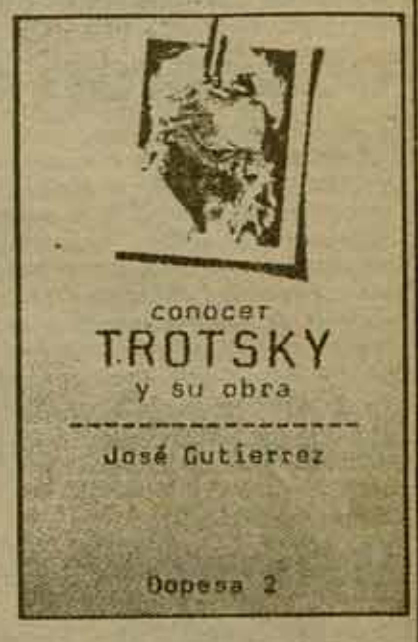
Las células deben centralizar las ventas individuales en la zona. Para ello tendremos camaradas que se dirigirán semana tras semana a todos aquellos compañeros que hoy, manteniendo una postura crítica a las direcciones reformistas y traidoras, presentando nuestro partido síntomas de adaptación a éstas, imbuidos por la ideología individualista del capital, permanecen desorganizados.

No podemos parcelar la clase obrera por ideologías. Todos los obreros que venden diariamente su fuerza de trabajo, militantes o no de un partido político, que compran asiduamente nuestro periódico, están en los hechos objetivos contribuyendo a la formación del Partido de la Revolución Socialista. Debemos discutir con todos ellos nuestro periódico, debemos hacerles ver la necesidad de luchar objetivamente contra la alianza de capitalistas y burócratas invitando a los compañeros que compran nuestra prensa en las ventas públicas, a los que se la vendemos personalmente, a su discusión en nuestras fracciones, avanzando con ello en la integración de estos compañeros en los órganos de intervención de nuestro partido.

Balances

Al igual que de todas las luchas, al igual que de nuestra intervención, tenemos que hacer balances sobre el contenido, la venta, la incorporación de nuevos militantes a nuestro Partido a través de nuestra prensa, para poder así, corrigiendo los errores cometidos, enriqueciendo nuestras mejores experiencias, avanzar hacia la construcción de la IV Internacional, avanzar hacia la Revolución Socialista.

Conocer Trotsky y su obra



José GUTIERREZ

Editado por DOPESA en su colección "Conocer", este libro de nuestro camarada J. Gutiérrez recoge, con una amplia documentación y base bibliográfica, lo que fue fundamental de la vida y la obra política de León Trotsky. "No hemos pretendido –dice J. Gutiérrez– decir nada nuevo sobre la cuestión, aunque sí hacer un trabajo de divulgación lo más riguroso y abierto posible". Pero ese trabajo de divulgación "rigurosa y abierta" de la figura y, sobre todo, la obra política de alguien tan calumniado y falsificado por décadas de estalinismo, resulta de gran utilidad para todos aquellos trabajadores y militantes revolucionarios que pretenden comprender la política defendida y creada por León Trotsky.

El libro constituye, por otra parte, un elemento para obtener fondos a favor de la campaña de LCR en las elecciones al Parlament de Catalunya.

Para realizar tanto pedidos individuales como colectivos, hay que dirigirse por las tardes al teléfono del local de LCR en Barcelona 93/ 301 71 37 y solicitar contacto con la Secretaría de Organización.

*El precio es de **200 pesetas**.*



¡ATENCION!
Cambio de dirección de COMBATE

Tanto COMBATE, como la dirección del partido en Madrid han cambiado de dirección.
La nueva es: LIBERTAD, 23 - 3.° derecha.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73



Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Marti Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.° 10 - 1.°. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..

NOMBRE..

DOMICILIO..

CIUDAD...Dto. postal.............................

PROVINCIA/PAIS..

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.° Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.°.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3.° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde Garcia Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.° Mayo (antes Gral. Franco), n.° 24 - 2.°. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.° Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.°. Tfno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.° Izqda. Tfno. 432 12 26.

Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.°

Mondragón. Alday, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bideluzel, 2-4.° izq. izq.

Rentería. Eliskalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.° derecha.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.° Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-último. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.°

Al timón, al timón, Marisol



Pedro CALVO

Cuando acaba de editarse el último disco de Marisol –"Galería de perpetuas canciones para mujeres"–, una oportuna proyección televisiva ha venido a ilustrar este suceso. El ciclo "Cine Español" nos ha devuelto a "Marisol rumbo a Río".

Hace dieciséis años esta película habría de marcar el salto de la chiquitina a la condición de muchachita. La anécdota del relato era demasiado simple, demasiado natural para ser inocente.

En medio de los felices 60, el rayo de luz se escindía en dos alternativas: Marisol y Mariluz. Dos pobres –Marisol y su mamá– viajan al encuentro de la hermana perdida. Mariluz es la nueva rica del otro lado del Atlántico. Las dificultades del tránsito son las pruebas mediante las cuales Marisol se afirmará como mujer. La niña traviesa siente la necesidad de hacerse responsable. Historia, pues, emblemática del recorrido de toda mujer.

Peinada de teenager, Marisol nos convoca al pie de la barandilla. Un canto de afirmación, entonado en el foro de un patio de corrala, desata la alegría de un pueblo que, aunque todavía no la comprende, aclama a la Linda Muchachita. Más tarde, el dinero de los pasajes de un inmaculado transatlántico enfrenta a la heroína con los bancos. De ellos sólo obtiene el desprecio. Como afirma el empleado de los Créditos Populares: los créditos son tan sólo dables a condición de no ser precisamente populares.

Una lógica implacable anuda la peripecia con la epopeya del crecimiento. El dinero impersonal interpreta el papel del malo, mientras la obesa figura del indiano enriquecido regala su bondad. No paran de comer en toda la película.

La España del desarrollo recupera su propia metáfora en el enanismo encantador. Comer y crecer. Los niños prodigio son siempre niños crecederos. Implosiones de lo humano. Enanos felices. Como todas las promesas, necesitan de un padrino. El "Amigo Americano" aupa a la niña valiente y desvalida. La sombra de otro imperio oficia de maestro de ceremonias.

Sobre un cartel de la fiesta nacional, el "Amigo Americano" pinta la consigna: visitar España, las españolas son valientes. El pequeño país acepta el reto de vencer al subdesarrollo. Ibamos a crecer. Como los niños de Hollywood seríamos estrellas. La castrense obstinación del hombre del saco retrasó nuestra entrada en el periplo de los astros, pero se le rompió el saco. Su derrota fue que la niña escapara a su destino. La Linda Muchachita vio morir al viejo hombre del saco convertida en una gran mujer.

Durante todo el viaje de la dorada juventud, un nuevo personaje se colaba en la película. Grupos de obreros contemplan la acción como extrañados. Decididos a entender, se ponen en movimiento. Persiguen a la fugitiva. Cuando todas las manos alcanzan a la rubita traviesa, descubren en la vanguardia de la carrera a una muchacha valiente. Y ese es el momento en que Marisol ríe y vuelve a cantar. Canta la alegría de reconocerse entre los suyos. Nos invita a correr, a crecer con ella. La niña adornada de picardía nos anticipará su enorme solera de mujer. Arroja al chico-mádison al agua de la piscina.

¡Las mujeres tenemos que hacer un frente para defendernos de los hombres!, exclama el rayo de luz que iluminó los eróticos sueños de la infancia.

Dieciséis años después la voz de Marisol continúa en la primera fila del coro de las perseguidas. Un cariño y una sensualidad sin medida la obligan a gritar desde su Galería de perpetuas:

¡Impotencia de lo absurdo
porque es la ley la que manda!
Para dormir con un hombre –
con el hilo de la ley
tengo que coser mi almohada

Dieciséis años después, Marisol, al timón. Al timón, al timón, Marisol. Al timón de la alegría para romper, Marisol, con el tiempo de los enanos.

Hay cosas,
que hay que arrancarlas de cuajo
y echarlas en una fosa
Cosas,
que donde mejor están
es pudriéndose bajo tierra
tapadas con una losa.

Al timón, al timón, Marisol, para enterrar al viejo hombre del saco.



Descubriendo el Mediterráneo

Els Joglars en la Sala Olimpia

Fermín CABAL

La temporada pasada, en plena cresta de la campaña por la libertad de expresión, mientras varios de sus componentes se encontraban encarcelados y el resto en el exilio, el grupo barcelonés Els Joglars, o quizá más exactamente su director Albert Boadella, presentaron en el Teatro Fígaro, de Madrid, "M-7 Catalonia", un magnífico trabajo que en nada desmerecía de otros anteriores del grupo, sin duda uno de los más competentes del teatro español. El resultado fue un sonado fracaso de público, tanto más inesperado, cuanto que, además de la publicidad notoria del "caso Joglars", el grupo no se presentaba en Madrid desde el año 73, en el que trajeron su "Mari D'ous" al teatro Beatriz.

Aunque en "M-7 Catalonia" no quedaba ninguno de los actores "tradicionales" del grupo, debido a las desgraciadas circunstancias expuestas, sí estaba, imprimiendo "sello de marca" al espectáculo, la batuta de Alber Boadella, en uno de sus mejores momentos creativos.

En la **obrita** que ahora traen a la Sala Olimpia, dicho sea en descargo del grupo, queda poco de Joglars. Por no quedar, no queda ni la batuta. Boadella se limita aquí a firmar un libreto pergeñado hace un par de años para sacar unas perras en el programa infantil de Televisión "Española". Ni siquiera queda el nombre, curándose en salud al amparo de esa rúbrica "Joglars-Xalana" que ni quita ni pone rey, pero...

Campea en el escenario tan desaforadamente la banalidad, arropada en un puñado de sal gorda digna de la más infame revista, que no merece la pena hablar del asunto. Sin embargo, el público ha respondido muy favorablemente a la convocatoria, y ello, confrontado con el desinterés que cosechó "M-7 Catalonia", le presta interés sociológico al fenómeno.

Parece ser, me dicen, que el espectáculo "tiene gracia", "te ríes", "hay unos chistes muy ingeniosos"..., etcétera, y a la vista de la taquilla deduzco que un buen sector de público está por esa labor. Quizá estemos ante otra consecuencia del manido desencanto. "¡A mí que me dejen de rollos!", risa, evasión y pasar de todo. A falta de pan, bueno sea el circo. Es curioso que hace unos poquísimos años esto de la risa gorda era patrimonio del público conservador: la revista, el vodevil, el ingenio de Gala y compañía en los más exquisitos, mientras los jóvenes, el público inquieto, "de izquierdas", se orientaba hacia el espectáculo crítico, la cosa "social", etcétera. Sucede hoy lo contrario y cambian las tornas. Pues bien, si eso es así, bien venidos sean estos Xalana-Joglars, que vienen a cubrir una necesidad social. Lo que no estoy dispuesto a tragarme es el rollete ese de "investigar las culturas mediterráneas" que se marcan los muchachos, y que me trae un tufillo de coartada cultural subvencionable que no se puede aguantar.

Más cierres en la prensa

"Informaciones", contra Auger

Reproducido del periódico editado por los trabajadores de "Informaciones"



El jueves 21 de febrero, después de tres meses sin cobrar nuestros salarios, los trabajadores de "Informaciones", reunidos en asamblea, decidimos hacer un encierro en los locales de la AISS.

Esta postura, adoptada tras agotar todas las vías legales, intenta conseguir tres objetivos.

En primer lugar, llamar la atención de la opinión pública en general, de los lectores de "Informaciones" y de los compañeros de prensa y artes gráficas sobre la situación de crisis de un periódico que, de alguna manera, pudiera ser el primero de una serie de medios que en breve período de tiempo desaparecen dejando tras de sí un número considerable de puestos de trabajo que ni se cubren ni se transforman.

En segundo lugar, intentamos desenmascarar la postura hipócrita y falaz del empresario, Sebastián Auger, que no sólo no cumple sus compromisos salariales con los trabajadores, sino que bloquea cualquier solución para la continuidad de "Informaciones".

En tercer lugar, con la actitud nuestra se llama la atención del Gobierno y de los poderes públicos para que empleen las medidas legales vigentes contra Sebastián Auger y definan su política con respecto a la crisis que atraviesa la prensa en general e "Informaciones", en concreto.

Creemos, y cada día vemos más claro que el Gobierno no está haciendo nada por defender los derechos de los trabajadores de "Informaciones", con su inhibición está permitiendo que Auger acabe con el periódico, prolongando su aparición o haciendo imposible la salvación de 300 puestos de trabajo.

La situación de "Informaciones" no es sólo un caso aislado de mala gestión empresarial de un medio periodístico con estructuras económicas no saneadas. De hecho, el periódico que se encuentra en esta situación forma parte de una cadena de medios de comunicación que necesitan una reestructuración técnica para poder subsistir en medio de una política informativa hostil.

Ante esta situación, la actitud de los propietarios de los medios informativos es o bien transformar la tecnología de los periódicos que les son rentables ideológicamente, o bien dejarlos hundirse y desaparecer, sin tener en cuenta para nada los perjuicios causados a los trabajadores.

"Informaciones" fue entregado por sus antiguos propietarios (los Bancos Central, Banesto y March) a Sebastián Auger, hace apenas un año, para que, conocida su incapacidad financiera para llevar adelante la renovación tecnológica del periódico, lo cierre sin que ellos aparezcan como responsables.

Pero Sebastián Auger no sólo intenta cumplir con este objetivo, sino que acumula durante su corta gestión tales proyectos sobre "Informaciones" que hacen interminable esta agonía o cualquier salida que suponga la continuidad del diario en otras manos que no sean las suyas. Auger no sólo se niega a entregar las acciones a un eventual comprador, sino que intenta convencernos de que tienen una salida de continuidad a través de una reestructuración tecnológica efectuada con él. Eso tras adeudarnos tres meses. Pero su desfachatez llega al límite cuando ofrece como solución transitoria que parte de los trabajadores nos acojamos, mientras él busca un hipotético dinero, al subsidio de desempleo, cuando ni siquiera ha abonado las cuotas de la Seguridad Social.

Los trabajadores ante esta demencial propuesta hemos manifestado unánimemente nuestro rechazo, y así se lo hemos comunicado al delegado del Ministerio de Trabajo, que ha intentado mediar en el conflicto.

Artículo reproducido del periódico editado por los trabajadores de "Informaciones"

Irán

La encrucijada

Tras las elecciones presidenciales, la revolución iraní se encuentra en la encrucijada. La fase abierta por la derrota de la ofensiva militar jomeinista en el Kurdistán, la caída del gobierno Bazargan y la ocupación de la Embajada americana llega a su fin con los primeros enfrentamientos entre sus dos componentes fundamentales: el reforzamiento del aparato del estado bajo el control directo y la égida bonapartista de Jomeini y un segundo ascenso del movimiento antiimperialista y nacionalista, en el que por primera vez ha aparecido de una forma autónoma la clase obrera. La vía de la revolución islámica ya no es lo suficientemente ancha como para que todas las fuerzas sociales puedan seguir avanzando juntas.

G. BUSTER

El resultado más importante es la crisis creciente de hegemonía de la dirección chiita, expresado de forma alarmante en las elecciones presidenciales. Una crisis que refuerza las divisiones internas del Consejo de la Revolución sobre la salida a la crisis económica agobiante, los derechos nacionales, la crisis con USA y el propio proceso institucional, cuya única garantía frente al movimiento de masas es un hombre enfermo del corazón y anciano.

La aparición de la clase obrera

La organización autónoma de la clase obrera ha sido el fenómeno más importante de este nuevo ascenso de las masas iranís. Razones estructurales (el 80% de la clase obrera trabaja en empresas de menos de 50 trabajadores, el peso de un ejército de reserva de 3,5 millones de parados sobre la actividad sindical y el encuadramiento en el interior de la fábrica por la SAVAK) y políticas (la línea de Frente Nacional del Tudeh y de las organizaciones guerrilleras les hizo abandonar todo trabajo en el interior de las fábricas) hicieron que la clase obrera, a excepción de la de los campos petrolíferos del Jucestán, participase en el derrocamiento del Sha atomizada en las manifestaciones urbanas, cuyo componente principal eran los mostazafin (los desheredados).

Pero la crisis económica, que ha hecho caer la producción industrial en un 70% con respecto a 1978, el sabotaje de los técnicos, el abandono de los antiguos propietarios, la desorganización del sector estatal y la guerra económica emprendida por USA han obligado a los trabajadores a un proceso de autoorganización para asegurar el mantenimiento de la producción. Y ello en el marco de un ascenso de las luchas sindicales, que la prohibición del derecho de huelga en el mes de agosto no fue capaz de frenar, y cuyos éxitos más importantes han sido una elevación salarial real frente a la inflación del 40%, la semana de 40 horas y la conquista del carácter de funcionarios para los trabajadores del sector nacionalizado (el 75%).

Los **shoras** son una realidad en todo Irán. Y sus características vienen definidas por el papel que cumplen en el terreno de organizar la actividad sindical, el control obrero, la apertura de libros de cuentas. Basta con poner el ejemplo de la General Motors de Teherán, incapaces de continuar con el proceso industrial en el que la fábrica sólo se ocupa de montar las piezas llegadas de USA, el Shora ha organizado una coordinación conjunta con 8 fábricas del mismo sector para reconvertir su producción y lanzar un modelo de camioneta ligera de forma totalmente autónoma.

Los shoras no son desde luego homogéneos, y responden al ascenso desigual de la conciencia de clase y de la crisis de la ideología islámica: su composición puede partir desde trabajadores designados por el propio ministerio correspondiente, hasta elegidos por la asamblea general de la fábrica. Algunas veces en una misma empresa coexisten tres shoras (el islámico, el de Tudeh y el de la extrema izquierda), en otras se trata ya de un marco unitario.

Los procesos de coordinación también se han producido, no sólo como el caso de la General Motors, sino a escala de toda una ciudad como en Teherán que organiza manifestaciones frente a la Embajada americana en apoyo de los "estudiantes islámicos" y ha publicado un manifiesto exigiendo la nacionalización de toda la industria y su control por los shoras para la elaboración de un plan económico nacional.

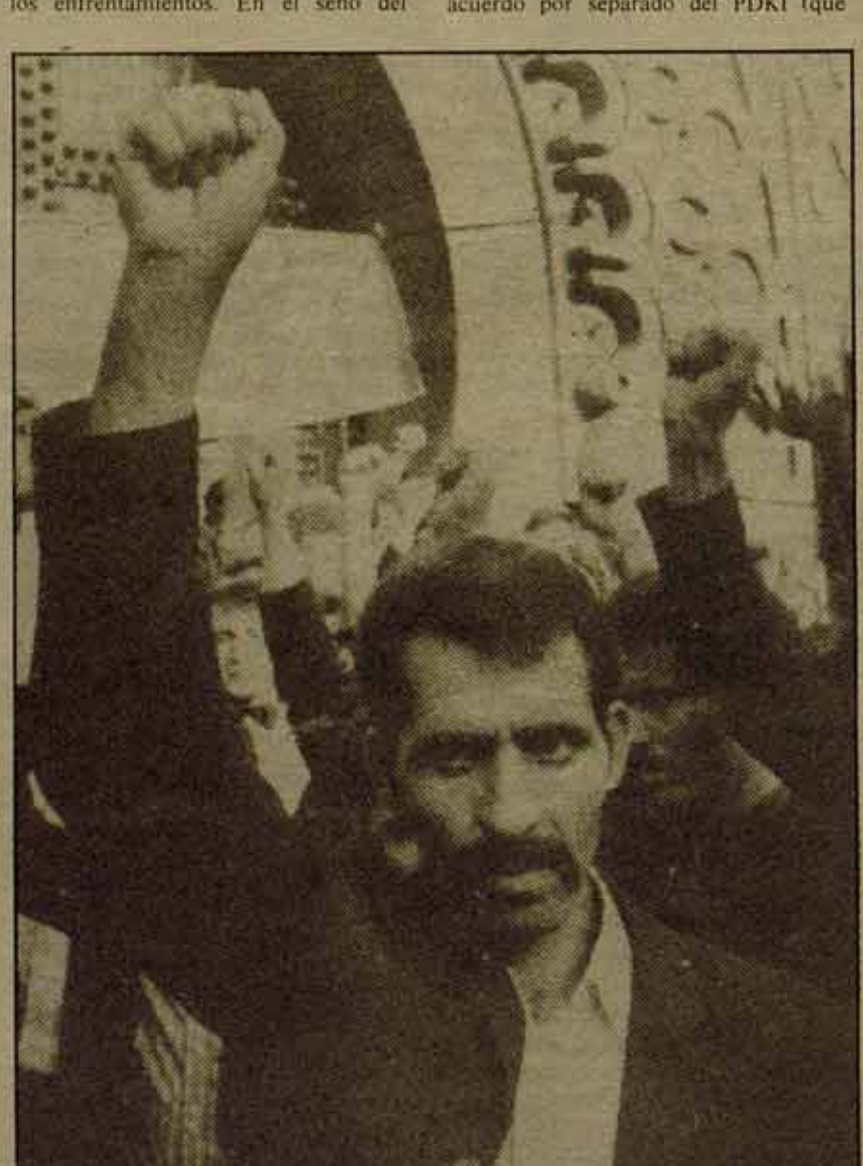
La cuestión campesina y la cuestión nacional

Hasta el mes de agosto, el Consejo de la Revolución contaba con un dato histórico en su proyecto de control del movimiento de masas: la inexistencia de movilizaciones campesinas durante siglos. Pero la reforma agraria del Sha, que introdujo las relaciones capitalistas en el campo al precio de convertir Irán de país autosuficiente en el terreno agrícola a tener que importar alimentos por 4 billones de dólares anuales, ha provocado una dinámica que hoy es explosiva y frente a la cual el Consejo de la Revolución se encuentra totalmente dividido entre aquellos que propugnan una reforma agraria controlada (el equipo de Bani Sadr) como única forma de hacer frente a un relanzamiento de la producción, y el sector más ligado al Bazaar, que tiene fuertes intereses en tierras, y que promulgó un decreto condenando como contrario al Corán y con la pena de muerte la ocupación de tierras.

Ello y los 70.000 hombres de la Gendarmería (una especie de Guardia Civil, que ha sido escasamente purgada tras la caída el Sha) no han impedido que los campesinos hayan comenzado la ocupación de tierras que hoy ya se extiende a escala nacional y que organizarán su primera manifestación en Teherán en enero, gritando "La tierra para el que la trabaja", "Unidad obreros y campesinos", que como todo el mundo sabe son dos versículos del Corán especialmente populares entre los campesinos.

Pero esta dinámica ha sido especialmente fuerte en Kurdistán, donde lucha nacional, ocupaciones de tierras y elección de shoras han estado íntimamente unidos. El proceso de negociación emprendido tras la derrota de la ofensiva jomeinista tropieza no sólo con obstáculos mayores como la definición del propio territorio del Kurdistán, sino, ante todo, con la presión de todo un ala del Consejo de la Revolución, encabezada por Bazargan y el ministro de Defensa Chamran para iniciar de nuevo los enfrentamientos. En el seno del propio movimiento kurdo se está operando una importantísima remodelación política: la ruptura del Komala, que controla la ciudad de Sanandadh, con el maoísmo, la radicalización a la extrema izquierda del buró político del líder religioso Hosseini, lo que, junto a la postura de los fedayins, ha impedido el acuerdo por separado del PDKI (que tiene una dirección estalinista) con Teherán.





En el Azerbaiján, el movimiento nacional comienza a tomar forma tras los sucesos de Tabriz, desbordando a la dirección del Partido de Chariat-Madari, aunque se encuentra dividido por el propio enfrentamiento de los ayatollahs y el control del Tudeh del Partido de Acción Nacional. Pero el sublevamiento de Tabriz ha sido capaz de llegar a la clase obrera persa, en la que el componente de azeris es muy fuerte, mucho más que en el Kurdistán y ha sido un factor fundamental en el cambio de opinión pública operado durante estos meses con respecto al problema nacional.

En el mismo sentido, pero con un componente obrero mucho más claro, renace de nuevo el nacionalismo árabe en el Jucestán, que sufre una represión especial por parte de la marina ex-imperial, que considera la región como terreno propio.

El programa de Bani Sadr: estabilización

Las elecciones presidenciales han sido una expresión excepcional de la crisis de hegemonía del clero chiita y de la división y lentitud del proceso de recomposición político independiente de la burguesía, pero también de la carencia de la izquierda, incluso de la izquierda islámica para ofrecer una salida propia.

Así, Rajani, líder de los mudjahidins, que contaba con el apoyo de los fedayins y los kurdos se retiró tras la prohibición de Jomeini de que participasen candidatos que no hubiesen votado por la Constitución islámica. Y el Tudeh, con su línea habitual, apoyó a Habibi, portavoz del Consejo de la Revolución, y representante oficial del partido jomeinista, que sufrió una impresionante derrota, más si se tiene en cuenta que el Partido Republicano Islámico había obtenido la abrumadora mayoría en las elecciones de "expertos constitucionales" en junio.

La derrota del almirante Madani, gobernador del Jucestán y representante del ejército en las elecciones, que había conducido toda su campaña con la única consigna de vuelta al orden, demuestra en qué medida todo el sector del aparato del Estado, que ha sido heredado de la monarquía, es visto como sospechoso por el movimiento de masas, y cómo, a partir de esta base, no puede cumplir el papel de reorganizar la hegemonía de la burguesía.

Bani Sadr, por el contrario, ha llevado toda su campaña combinando su imagen de "técnico islámico" frente a la incapacidad del clero para llevar los asuntos de un Estado moderno con un programa de reconstrucción de ese mismo Estado (reconstrucción del Ejército y disolución de las milicias islámicas y de los comités jomeinis) y la capitalización de las aspiraciones populistas, prometiendo acabar con el paro, iniciar una reforma agraria, no ceder frente al imperialismo, etcétera. Y esta combinación le dio el 80% de los votos.

Si su primer acto, tras su investidura por Jomeini, fue visitar el Cementerio de los Mártires y el Barrio de Park-E-Jazaneh, donde fue recibido en olor de multitud por los mostazafins, el segundo fue realizar un ataque frontal contra los "estudiantes islámicos", que hacía una semana habían arrestado a un ministro del gobierno, Nasser Minachi, leyendo por la televisión los documentos encontrados en la Embajada que demuestran su "confabulación con el enemigo", y que sólo tras la petición expresa de Jomeini fue puesto en libertad.

En el aire quedan la solución del problema de la Embajada (aunque, como se verá, no por mucho tiempo) y el de cómo encuadrar su propia victoria en un frente o partido político propio, además de la formación del gabinete, en el que ha ofrecido una presencia a los mudjahidins, tras un debate público en el que expresen claramente su delimitación con el marxismo.

El punto clave: la Embajada americana

Tras varios días de filtraciones y rumores, Bani Sadr anunciaba la puesta en marcha de un plan conjunto con USA para remontar la crisis, y consistente en una liberación inmediata de los rehenes tras la formación por el secretario general de la ONU de una Comisión de encuesta de los crímenes del Sha. Confirmado este plan por Carter, por la denominación de los integrantes de la propia comisión y por diferentes miembros del Consejo de la Revolución, Bani Sadr sólo esperaba, según sus palabras, "la aprobación del propio Jomeini".

Los que no esperaron fueron los "estudiantes islámicos", que hicieron público un comunicado denunciando las negociaciones como una "concesión", y la petición de Bani Sadr de una autocrítica a los USA por su papel en Irán, totalmente insuficiente sin la vuelta del Sha. Cuando Jomeini anunció el día 14 su acuerdo con el plan, el enfrentamiento era un hecho.

El problema planteado es cómo forzar a los "estudiantes islámicos", que cuentan tras sí con el apoyo de los medios de comunicación y sobre todo del movimiento de masas, a liberar a los rehenes, convertidos ya en el símbolo de ese contrapoder popular que Bani Sadr se propone sustituir por un Estado con Policía y Ejércitos "pero respetados y al servicio del pueblo".

A pesar de que Jomeini y Bani Sadr han hecho profesiones de fe de que cualquier medida contra los "estudiantes islámicos" está descartada, basta señalar que la encrucijada de la revolución iraní hoy se encuentra en la propia Embajada americana y todas las fuerzas sociales lo saben: los shoras de Teherán, que ofrecen su apoyo incondicional a los estudiantes, la extrema izquierda, el ala dura del Consejo de la Revolución encabezada por Bazargan, que exige una "rápida solución del problema", los altos mandos del Ejército que, a través de Madani, piden "el fin de la anarquía", y el propio Jomeini, que sabe que un enfrentamiento real en este terreno le situaría enfrente del movimiento de masas. Incluso los Estados Unidos preparan la posibilidad de una intervención en caso de que el equilibrio actual se desmoronase, enviando 1.800 marines a la base de Barhein.

La clave se encuentra sin duda en el propio carácter de los "estudiantes islámicos", un grupo guerrillero que tiene una historia propia de resistencia al Sha y que, sin romper sus lazos con el ala izquierda del clero chiita, ha sufrido un proceso de radicalización importante, incluso en el terreno de la cuestión nacional. Las próximas semanas nos dará la respuesta, aunque es necesario preparar desde hoy una posible campaña de solidaridad con la revolución iraní, los shoras y los "estudiantes islámicos" frente a la "estabilización" de Bani Sadr y la amenaza de los USA.

Francia: Dos años después de las elecciones de marzo del 78

Llamamiento a la "Unión en las luchas"

M. ETXARREN

Marzo del 78 había levantado enormes expectativas en Francia. Desde 1932, en que se elaboró el Programa Común que daba lugar a la "Unión de la Gauche" (Unión de la Izquierda) entre el Partido Comunista, el Partido Socialista y el pequeño partido burgués de los radicales de izquierda, la referencia se había situado en poder echar a la derecha del Gobierno.

La pugna irresponsable entre los dirigentes del PCF y del PS, poco antes de la fecha electoral, permitió que Giscard resultara elegido con un escaso margen frente a Mitterrand (51 por 100 frente al 49 por 100). Simultáneamente se deshacía la Unión de la Izquierda.

Desde entonces, la derecha ha gobernado no sólo con la comodidad de su victoria electoral sino, y sobre todo, por la división entre los dos partidos obreros mayoritarios y su negativa a impulsar un plan de lucha que devolviera golpe por golpe los ataques de la derecha.

Como lo han señalado durante un largo período, casi en solitario, nuestros camaradas de la Ligue Communiste Revolutionaire, no faltaban ni fuerzas ni disposición para luchar entre los trabajadores, las mujeres y la juventud francesa; se carecía de un plan de acción unitario porque las direcciones del PCF, del PS y de los sindicatos se negaban a ello.

El 18 de diciembre el periódico "Le Monde" publica "El llamamiento de los 100" para "la unión en las luchas". Los firmantes son militantes del Partido Socialista, del Partido Comunista e independientes. En su mayoría intelectuales. (Ver extractos del llamamiento en el recuadro.)

Desde el primer momento el llamamiento levantó una gran expectación. La LCR, comprendiendo su dimensión de acontecimiento político ("por primera vez militantes del PS y del PC emprenden una campaña nacional sobre una cuestión decisiva" –escribían en su semanario "Rouge"–), apoya decididamente la iniciativa a la vez que no oculta su opinión –critia en algunos aspectos– sobre el contenido del "Llamamiento".

Para mitad de enero son ya 3.000 las firmas. El 25 de enero, 10.000. El 7 de febrero más de 20.000 y el 14 alcanzaban ya los 25.000 firmantes. En numerosas ciudades (Toulon, Marsella, Caén, Toulouse, Havre, etcétera) se han creado comités unitarios que impulsan localmente el llamamiento por la unidad. Un objetivo ambicioso ha sido establecido para finales de este mes: 100.000 firmas.

Pero si la extensión nacional es importante, tanto o más lo es el cambio de composición social de quienes lo firman. Ya la mayoría abrumadora de las firmas son de militantes sindicales, muchas y muchos militantes de los sindicatos, del PCF, del PS, miembros de comités de empresa, etcétera.

La respuesta de las direcciones del PCF y del PS no se ha hecho esperar. Para los primeros "las peticiones que circulan para reclamar la unidad hacen el juego al partido socialista" y concluyen: "contra la unidad sin contenido". Para la corriente de Michel Rocard (que disputa a Mitterrand el liderazgo del PS), "este llamamiento es inútil y peligroso".

Pero la presión desde la base crece cada día. Las miles de firmas recogidas no son sino la expresión de una real voluntad de lucha unitaria y centralizada contra la ofensiva de la derecha, y, como dice la LCR, no se trata de utilizar la unidad de las luchas para realizar una presión sobre los partidos mayoritarios. Se trata de dar una respuesta centralizada a los ataques de la burguesía, de avanzar hacia la huelga general y derribar al Gobierno de Giscard-Barre.

Notas: Citas y datos recogidos de ROUGE de enero y febrero.





Extractos del llamamiento a la "Unión en las luchas"

La derecha en el poder aprovecha esta situación (su triunfo en las elecciones de marzo 78 y la ruptura de la unión de la izquierda) para desarrollar nuevas formas de dominación y explotación en provecho de la burguesía nacional e internacional. Los trabajadores comprueban lo que esto les supone: paro e inflación intolerables; cuestionamiento de las libertades políticas, sindicales e individuales. Por otra parte, el imperialismo francés juega el papel de gendarme en Africa y maniobra en Asia. El Estado francés acelera la puesta en pie del espacio represivo europeo.

Nosotros, hombres y mujeres de izquierda, militantes del PC y PS o fuera de estos partidos, nos negamos a la resignación. Llamamos a la acción. La unión por la base es posible, obligatoria. Llamamos a realizarla en primer lugar participando conjuntamente en las luchas de los trabajadores. Respondiendo unitariamente a todos los ataques a las libertades. Movilizándonos contra el auge del fascismo, del racismo y del antisemitismo. Desarrollando unitariamente la lucha de liberación de las mujeres.

No admitimos que, una vez más, las expectativas electorales –cualquiera que sea su importancia real– culminen con la sustitución de las luchas de masas por "estrategias de Estado Mayor".

No hay otra alternativa al poder de la derecha, no hay otra vía al socialismo que el desarrollo de un movimiento popular sobre bases nuevas y amplias".

(Extractado de "Le Monde", 18 de diciembre de 1979)

Llamamiento de los trabajadores de El Havre

En numerosas ciudades y empresas se elaboran documentos públicos para manifestar su apoyo al "llamamiento". El de 300 trabajadores de El Havre termina así:

"Es preciso imponer la unidad de todos los sindicatos, de todas las organizaciones obreras, de todos los partidos, en primer lugar el PS y PC. Impongamos la unidad por la base contra el Gobierno para hacer fracasar las zancadillas y la política de división de los Estados Mayores (de los partidos obreros mayoritarios).

Este es el mejor método para favorecer la coordinación y la centralización de las luchas, para preparar una huelga unitaria contra la austeridad y el Gobierno.

Esta es la única manera de terminar con Giscard-Barre y su régimen de escándalos." (El final es una clara referencia al asunto de los diamantes regalados por el dictador Bokassa a Giscard.)

Campaña de suscripciones

Para que INPRECOR siga adelante

Acaba de salir el n.º 12 de la nueva serie de INPRECOR en castellano. Es, al igual que el n.º 1, de enero de 1979, un número dedicado a la coyuntura económica internacional. Y es también una ocasión para hacer un balance.

Lo primero que hay que decir es que hemos cubierto el objetivo fundamental que nos habíamos propuesto: editar regularmente esta revista mensual en castellano, que es uno de los principales instrumentos de la IV Internacional para la intervención, para centralizar la intervención, y para el debate: en suma, **para construir nuestra Internacional.**

En estos momentos se venden cerca de 3.000 ejemplares, la mitad más o menos en el Estado español, la otra mitad en varios países de América Latina. El actual ascenso del movimiento obrero y popular en Centroamérica, en Brasil, Perú, Colombia, Bolivia, etc., viene a subrayar aún más esa necesidad que teníamos de contar con un órgano internacional en lengua castellana.

Pero también era una necesidad en el Estado español: ahora podemos decir que la LCR, al asumir y asegurar la publicación regular de INPRECOR, ha dado un importante paso adelante, consecuente con su opción por el internacionalismo proletario. Y esta es una de las características fundamentales por las que se distingue un partido marxista, revolucionario.

Hay que seguir adelante

Bien es verdad que aún queda mucho por mejorar: sólo hemos sentado las bases.

Es necesario **agilizar el contenido,** evitar los artículos demasiado largos y pesados, hacer que la revista sea más **actual.** En este terreno, la dirección de la Internacional está tomando las medidas necesarias.

También están los problemas de la regularidad de la publicación, la puntualidad en la salida, la presentación..., que a veces han dejado que desear. También en este terreno se han tomado las medidas necesarias para asegurar la edición **mensual, puntual y regular.**

Y están, finalmente, las cuestiones financieras. La lección que podemos sacar del año transcurrido es que la mejor garantía económica son los **suscriptores:** las 500 suscripciones obtenidas en 1979 hicieron que contáramos desde el principio con un mínimo de venta asegurada, con unos ingresos seguros. Este año queremos llegar a 750 suscripciones.

Esto exige un pequeño esfuerzo por parte de los militantes de la LCR, un esfuerzo por conseguir suscripciones, un esfuerzo por difundir INPRECOR. El objetivo vale la pena.

Esta campaña, que se inicia hoy, durará dos meses. No dudamos de que todos y todas las que se suscribieron el año pasado renovarán la suscripción, ni que todos y todas las militantes se convertirán en difusores activos de la revista de la IV Internacional.

Desde COMBATE seguiremos informando sobre la marcha de la campaña.

Ningún arma española para el ejército salvadoreño

En el COMBATE n.º 182 anunciábamos la posibilidad de que el gobierno Suárez ayudara económica y militarmente al reaccionario Ejército de El Salvador, siguiendo los dictados de Carter. Pues bien, ahora esto parece un hecho. El ministro de Defensa salvadoreño, coronel José Guillermo García (del cual hablábamos en anteriores artículos como el verdadero poder y represenante de la ultraderecha en el Gobierno), anunció en una conferencia de prensa que las Fuerzas Armadas de El Salvador recibirían en breve ayuda militar "no sólo de EE.UU., sino de otros países, como España, Venezuela, Perú y Colombia". Así, nuevamente, Suárez nos da muestra del importante papel de cómplice intervencionista que Carter le ha asignado en varios países.

Sergio CABRERA

El Gobierno español ayudó militarmente durante mucho tiempo al tirano Somoza, para luego aparecer como "hermano" del pueblo nicaragüense, solidario con la revolución sandinista. ¿Pasará ahora lo mismo? El Gobierno español no tuvo otra posibilidad que criticar al Gobierno guatemalteco y sacar a relucir la situación de este país después de la matanza en su Embajada; no tuvo reparos en negociar la liberación de algunos presos políticos salvadoreños para poder lograr la desocupación de su Embajada. Sin embargo, en el mismo momento que algunos de los revolucionarios que ocuparon la Embajada en El Salvador pacíficamente, Carlos Argueta, de las LP-28, desaparecía junto al secretario general del BPR y 15 militantes del ERP eran asesinados, se anunciaba la ayuda militar de España a las fuerzas armadas asesinas.

En este momento recordamos las palabras de los representantes de las LP-28, que dieron hace pocos días una conferencia de prensa en Madrid. Jorge Chavarría, Marcos Lanza, por las Ligas Campesinas; Ana López, por las Ligas Universitarias, y Florencio Vásquez por las Ligas Obreras vinieron especialmente a España para aclarar que consideraban a España un país amigo y que la toma de la Embajada se había hecho justamente por eso, por considerar "que deberíamos recurrir a un amigo, a un país democrático, para pedir su intermediación contra el genocidio a nuestro pueblo", para romper de alguna forma el silencio de los cementerios que quiere imponer el Gobierno.

Y así les responde ahora el Gobierno Suárez, así responde el Gobierno "amigo" y "democrático". El movimiento obrero del Estado español tiene que parar los pies de esta ayuda militar española. El movimiento obrero español debe impedir que una sola arma española sea utilizada para masacrar al pueblo salvadoreño.

Impulsemos el boicot a esa ayuda, en el Parlamento, en el eventual transporte de las mismas.

¡EXIJAMOS LA RUPTURA DE RELACIONES CON LA DICTADURA SALVADOREÑA Y ESTAREMOS AYUDANDO A EXTENDER LA REVOLUCION EN CENTROAMERICA!

Tito, ¿y después?

Ernest MANDEL



Con Tito desaparece el último representante de la primera generación de dirigentes estalinianos salidos del movimiento comunista, es decir, de la generación intermedia entre la Internacional Comunista que encarnaba el programa y la esperanza de la revolución socialista mundial y los partidos comunistas rebajados al papel de instrumentos de la diplomacia del Kremlin. Tito ha expresado y asumido todas las contradicciones desgarradoras de esta generación.

Estaba sinceramente apegado a la causa* comunista tal y como él la comprendía. Quería conquistar el poder político en su país, derribando el de la burguesía. Al mismo tiempo, era fanáticamente fiel a la dirección de la Unión Soviética que él identificaba con el comunismo internacional. La contradicción no resuelta inclinaba a la duplicidad y al cinismo.

Cuando Stalin disolvió el PC yugoslavo, marcado por las luchas fraccionales, Tito aceptó de sus manos la dirección del PC para reconstruirlo. Pagó este regalo mediante la aprobación tácita del asesinato, en la URSS, de algunos de sus más próximos camaradas, de las más prestigiosas figuras del comunismo yugoslavo tales como Vouyovitch, antiguo secretario de la Internacional Juvenil Comunista...

La epopeya de la resistencia yugoslava

Pero no se convirtió en lacayo servil ni en simple ejecutante de las órdenes del Kremlin. Cuando Yugoslavia fue invadida por los ejércitos imperialista alemanes e italianos en 1941, Tito aprovechó la descomposición avanzada del Estado burgués, del desconcierto político de la pequeña burguesía, del anhelo de los estudiantes por deshacer a los torturadores que habían introducido en el país una superexplotación bárbara, para desatar una insurrección antiimperialista que cobró forma de una verdadera epopeya.

Lo que al comienzo fuera la resistencia armada de algunos miles de comunistas, después de diez años de combates heroicos contra el ejército más potente del mundo, se convirtió en una insurrección de más de 300.000 partisanos. El conjunto de las masas laboriosas se encontraron implicadas. A pesar de la incontestable manipulación burocrática y del empleo demagógico de un nacionalismo desbocado, el carácter de clase de esta guerra de liberación apareció cada vez más claro.

La sublevación antiimperialista se hizo a la par guerra civil que dividió al país en cada ciudad y en cada aldea en dos campos irreconciliables opuestos: el campo de las clases explotadoras y el campo de las clases explotadas.

De este modo, Tito y el Partido Comunista yugoslavo fueron los únicos en la Europa ocupada en conseguir lo que tenía que haber sido la tarea de todos los comunistas y de todos los marxistas revolucionarios: transformar un movimiento de resistencia de masas contra la opresión y la superexplotación introducidas por los ocupantes imperialistas en una verdadera revolución socialista, en destrucción del poder de clase, de la propiedad y del Estado de la burguesía.

Stalin apenas se equivocó. Criticó con dureza la creación de brigadas proletarias en el ejército de partisanos yugoslavos. Criticó el reclutamiento masivo de prisioneros de guerra y de desertores italianos, alemanes, búlgaros, húngaros, por este ejército. Reprochó a Tito de poner en peligro la solidez de la alianza con los imperialistas anglo-americanos con su política "extremista".

Redujo al mínimo la ayuda material a los partisanos. Trató de suscitar oposiciones más leales al Kremlin en el seno de la dirección yugoslava. Le impuso, apoyando a Roosevelt y Churchill, un compromiso político temporal, con la presencia de ministros burgueses en el gobierno de coalición, así como un referéndum sobre la cuestión de la monarquía.

No hizo nada. La guerra civil era demasiado honda, la movilización de las masas demasiado amplia, el dinamismo revolucionario de los partisanos demasiado firme, para dejar lugar a una restauración del orden burgués. Después del referéndum de 1945, lo que quedaba del orden burgués fue barrido. La propiedad capitalista fue eliminada rápidamente. La revolución socialista triunfó en Yugoslavia. Un Estado obrero burocráticamente deformado desde sus orígenes fue erigido en este país.

El victorioso oposicionista, contra Stalin

Por esto, el conflicto con la burocracia soviética se hizo inevitable. Stalin, a su manera, tenía su lógica. Un partido comunista, incluso estalinizado en su ideología y sus métodos, pero que escapaba al control del Kremlin, era una brecha abierta en toda la fortaleza burocrática, brecha por la que podían infiltrarse "monstruos" de todas las especies. Había, pues, que castigar y eliminar al hereje. El Kominform fue creado con este fin. La excomunión tuvo lugar en 1948.

Pero hallándose investido del poder del Estado, Tito y los comunistas yugoslavos disponían de una base material para resistir victoriosamente. Fueron los primeros oposicionistas en hacer frente a Stalin con éxito, no sólo sobre el plano de las ideas sino, también, sobre el del poder. A pesar del bloqueo, a pesar del intento de suscitar movimientos insurreccionales e incluso atentados, a pesar de la concentración de ejércitos soviéticos en las fronteras de Yugoslavia, la segunda resistencia yugoslava fue tan coronada de éxito como la primera. Jruschov, al desembarcar en 1945 en el aeródromo de Belgrado, pidió públicamente perdón por los insultos y las calumnias lanzadas durante siete años contra Tito a través de la formidable máquina de propaganda en Moscú. De este modo, concedió al viejo dirigente comunista yugoslavo una satisfacción y un triunfo político sin precedente en la historia de la URSS.

Para poder organizar con éxito contra Stalin su resistencia —eminentemente progresista y que, en cierto modo, ha abierto oficialmente la crisis estaliniana— Tito y sus compañeros han tenido que encontrar al mismo tiempo una base popular más amplia y un fundamento teórico que rebasara la actualidad coyuntural. Con este fin, hicieron marcha atrás en el dominio de la colectivización forzada de la agricultura y adoptaron el sistema de la autogestión obrera. El comunismo yugoslavo se identificó con la fórmula: "Las fábricas para los obreros, la tierra para los campesinos".

Las contradicciones de la autogestión yugoslava

El sistema yugoslavo de autogestión obrera es una brillante manifestación de la tendencia de la revolución socialista a efectuar, a nivel de la historia, una obra autocrítica de largo alcance, tendencia que Marx había previsto proféticamente en su prefacio al "Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte". Representa una corrección del sistema de gestión burocrática consolidado en la URSS desde la dictadura estaliniana. Pero no representa nada más que una corrección parcial.

En primer término, fue otorgada desde arriba, por un ala de la misma burocracia. Sus modificaciones y transformaciones sucesivas fueron, esencialmente, efectuadas por iniciativas venidas de arriba, incluso cuando la interacción entre esas iniciativas y la presión y los movimientos en el seno de la clase obrera fue progresivamente más pronunciada.

Después, se enturbió con una contradicción esencial. La autogestión, limitada solamente al aspecto económico (y aún a las empresas tomadas separadamente), fue ampliamente vaciada de su sustancia potencial por el hecho de la supervivencia del monopolio político en manos del PC yugoslavo. La burocracia, en primer lugar debilitada sobre el plano económico, pudo tomar su desquite sobre el plano político. La tesis de Kardelj, el teórico titista número uno, según la cual los partidos políticos son "en el fondo" incompatibles con un sistema de autogestión, no es más que un sofisma apologético para justificar en los hechos un régimen que sigue siendo del **partido único**, incluso si se llama Liga y no partido.

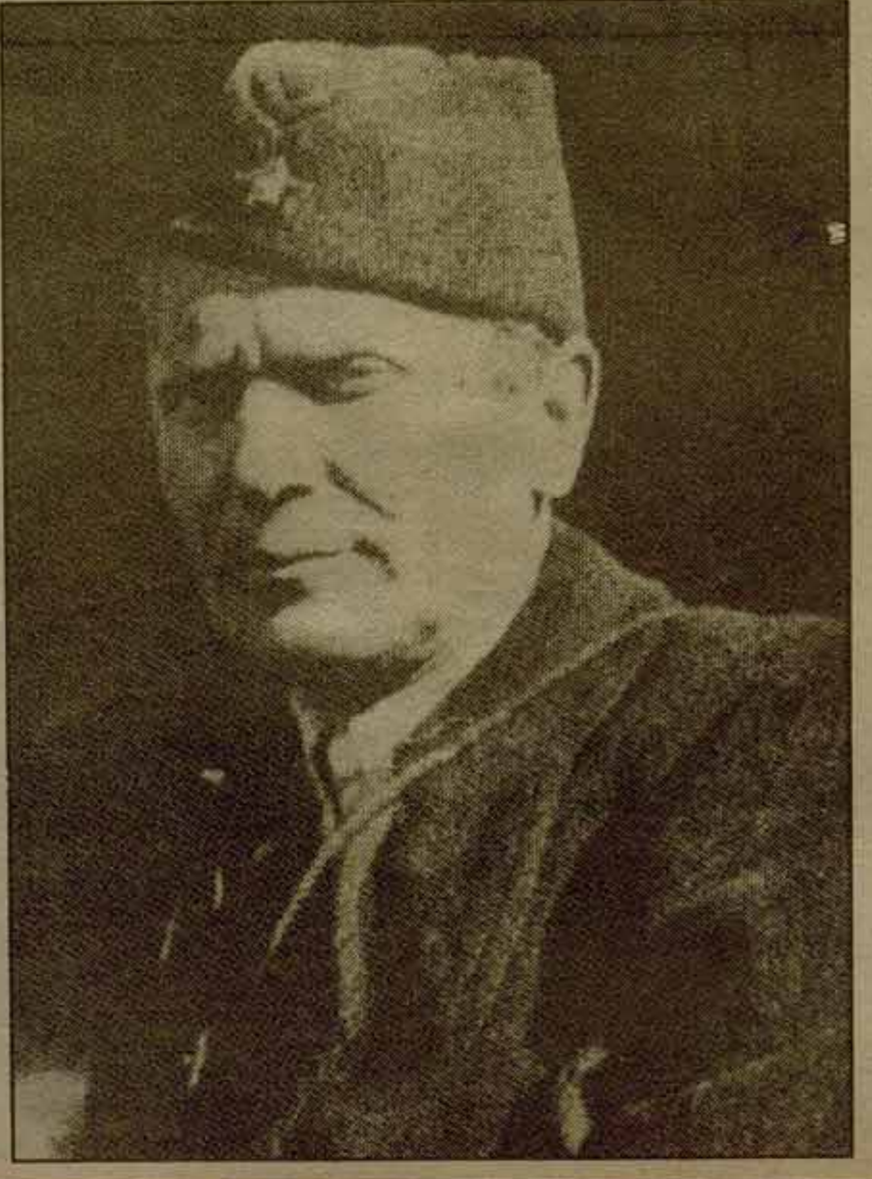
La experiencia yugoslava confirma así, con la negativa, la tesis programática de la IV Internacional. Sin un poder político real ejercido por consejos de trabajadores, democráticamente elegidos, no hay verdadero ejercicio del poder económico ni político por la clase obrera. Sin un sistema pluripartidos, sin libertades democráticas reales para un conjunto de los trabajadores, no hay verdadero poder de los consejos de trabajadores.

Lo conquistado y sus límites

En fin, incluso en un plano económico, los límites de la autogestión yugoslava aparecieron rápidamente. La necesidad de una centralización de las decisiones económicas es inevitable en el nivel actual del desarrollo de las fuerzas productivas. Los dirigentes yugoslavos rechazan la centralización democrática y consciente por un congreso de consejos de trabajadores que ejerce efectivamente el poder supremo, es decir, rechazan una articulación de la autogestión según sea el nivel en el que las decisiones pueden ser adoptadas efectiva y válidamente. La rechazan no por razones de coherencia doctrinal, sino en tanto que fracción de la burocracia, y quieren a todo precio impedir un poder decisivo en manos de la clase obrera. La fragmentación en pedazos de esta clase sigue siendo la precondición del poder que subsiste en manos de la burocracia.

Por esto, la centralización impedida en las alturas, se impone más o menos espontáneamente por la base, es decir, por el mercado y la competencia. La autogestión yugoslava adopta cada vez más el mito del "socialismo de mercado", con todas sus contradicciones económicas, políticas y sociales flagrantes que la crisis de 1968-1972 llevó, momentáneamente, al paroxismo, ante todo un verdadero "estallido" del paro masivo y de la desigualdad social como, también, del retorno a la acumulación primitiva del capital en los poros de la economía socializada.

A pesar de ser un producto de la burocracia y que esté enturbiada con mil imperfecciones y contradicciones, la autogestión yugoslava no deja de ser un paso adelante con relación al sistema de gestión burocrática inaugurado en la URSS bajo Stalin y trasplantado a la mayor parte de los Estados obreros. Su mérito principal consiste en asegurar un margen de autodefensa cualitativamente superior a la clase obrera. El número de huelgas, de manifestaciones, de acciones obreras; el margen de democracia obrera es cualitativamente superior en Yugoslavia al existente en todos los demás Estados obreros. Ahora bien, este margen dista mucho de ser suficiente: la represión política sigue imperando con todo rigor contra las tendencias de oposición, marxistas y comunistas incluidos. A menudo, ésta se efectúa negando cínicamente los principios mismos de la autogestión como fue el caso de la represión contra los profesores marxistas de filosofía de la Universidad de Belgrado. Sin embargo, es real. Los trabajadores yugoslavos dicen, a menudo, con orgullo, que su país es el único en el mundo adonde los directores no pueden despedir a los trabajadores y en el que los trabajadores sí pueden despedir a los directores. No es el socialismo, ni siquiera la democracia socialista pero, a pesar de todo, la conquista no es una bagatela.



Yugoslavia después de Tito

Al morir, Tito deja un poder del PC yugoslavo profundamente quebrantado, debido precisamente a las contradicciones del sistema de autogestión yugoslavo. Muchas fuerzas actúan con relativa autonomía. Muchos apetitos políticos y sociales antagónicos se manifiestan casi abiertamente. El vigor de las desigualdades sociales había llevado, en un país multinacional, a la exacerbación de conflictos entre nacionalidades. Lo mismo la dirección del partido que la burocracia parecían divididas. Únicamente el Ejército se encontraba relativamente unido, bajo la autoridad bonapartista de Tito.

Desaparecido Tito, la tentación de los unos para acentuar la corriente autonomista, el riesgo de ver a los otros aumentar una respuesta centralista, podrían suscitar intervenciones extranjeras. La burocracia soviética y el imperialismo norteamericano (especialmente con su emplazamiento de la OTAN en Italia) podrían tratar de aprovecharse de una crisis de régimen en Yugoslavia para modificar la correlación de fuerzas en el Mediterráneo.

Por lo demás, el conflicto entre la clase obrera, por un lado, y las fuerzas que encarnan la puesta en litigio burocrática de la planificación y del empleo por otro (que suscitan en el límite de las tendencias la restauración del capitalismo), se halla agudizado por la desaparición del árbitro supremo.

Para los marxistas yugoslavos como para el movimiento revolucionario internacional se trata de comprender qué es lo que se ventila en las batallas venideras. Hay que defender encarnizadamente las conquistas, defender el Estado obrero y la autogestión contra todos sus enemigos. Pero hay que defenderlos con los métodos de independencia de clase del proletariado que se encuadran en una batalla resuelta por el poder político y económico directo de los consejos obreros democráticamente centralizados, en una batalla por el completo y entero desarrollo de la democracia proletaria.